

 Menu

De door ICE geënceneerde psychologische operatie om opzettelijk links/rechts-chaos te veroorzaken

25/01/2026

artikelen

 11



"Terrorisme is psychologische oorlogvoering. Terroristen proberen ons te manipuleren en ons gedrag te veranderen door angst, onzekerheid en verdeeldheid in de samenleving te zaaien." – Patrick J. Kennedy

Het bovenstaande citaat klopt, maar niet in de zin die de politicus Kennedy bedoelde. In het geval van de VS zijn de terroristen namelijk de hele regerende kliek, die voortdurend psychologische oorlogsvoering gebruikt om verwarring te zaaien, angst aan te jagen, te verdelen en vervolgens een oplossing te creëren die zal leiden tot een veel grotere macht en controle over het gewone volk dat veiligheid zoekt bij deze weerzinwekkende regering, [schrijft Gary D. Barnett](#).

Verdeeldheid is altijd een cruciale factor in het vermogen van een overheid om de samenleving te beheersen. Het is zelfs noodzakelijk, en daarom zijn links en rechts (of welke kant dan ook) in de politiek überhaupt ontstaan. Het was zeker niet bedoeld als een vorm van controle en evenwicht, aangezien beide partijen exact hetzelfde doel nastreven: de proletarische klasse met ijzeren hand te overheersen. Alle propaganda moet daarom wijdverspreid zijn en door de massa worden gehoord om geaccepteerd te worden. De minst intelligente mensen zijn altijd het doelwit, omdat zij de overgrote meerderheid van de samenleving vormen. Zodra een collectieve meerderheid zich aansluit, kunnen degenen die kritiek uiten, vragen stellen en afwijkende meningen uiten, gemakkelijker het zwijgen worden opgelegd, waardoor het autoritaire controlemechanisme zich kan uitbreiden en hele bevolkingsgroepen kan opslokken. Een dom volk is altijd te controleren.

Dat brengt ons bij de nieuwste terroristische psychologische operatie: Trumps kwaadaardige en moorddadige ICE-agenten en hun aanval op steden in dit land onder het mom van de staat van beleg. Deze operatie was al lang van tevoren, jaren in feite, voorbereid om grote verdeeldheid en chaos te zaaien in de straten van Amerika. Dit was gepland en uitgevoerd om het collectieve brein van idioten ertoe te bewegen brute handhavingsmaatregelen, mishandelingen, gezinsvernietiging en massale deportatie van voornamelijk onschuldigen te steunen; dit alles om extreme haat te creëren onder alle inwoners van deze door terreur gedreven natiestaat.

Velen, zo niet de meesten in de VS, geloven daadwerkelijk dat al deze immigranten "illegale vreemdelingen" zijn, maar aangezien de meesten hier doelbewust naartoe zijn gebracht, toegelaten door de grensbewaking en immigratiediensten van de overheid, hulp, voedsel en onderdak hebben gekregen en door het hele land naar voornamelijk steden zijn vervoerd, zijn ze hier zeker niet illegaal. Dit was een regelrechte ¹¹ valse vlag-operatie, geënceneerd door deze regering; niet alleen door Biden, ~~maar~~ door de hele regering, inclusief elke president tot aan de meest kwaadaardige demon Trump.

Wat de meesten vergeten, of nooit de tijd hebben genomen om te begrijpen, is dat dit georganiseerde criminele project het gevolg was van interventie van de Amerikaanse

overheid (oorlog en regimeverandering) in grote delen van de wereld. Dit gebeurde onder het mom van bedrog, waarbij de VS beweerde landen van economische of strategische waarde aan te vallen om 'democratie' te verspreiden. Dit is natuurlijk een complete leugen. De VS is in feite zelf een criminele terroristische staat, erop uit om anderen te controleren, maar nooit om humanitaire redenen. Dat is een farce. Alleen al tijdens Trumps tweede ambtstermijn heeft hij minstens zeven landen agressief aangevallen en er nog veel meer bedreigd. Hij heeft ook veel landen sancties opgelegd, waardoor de bevolking grote schade heeft geleden, en heeft tarieven ingevoerd die bevolkingen verwoesten, waaronder alle Amerikanen. Dit alles terwijl hij zonder aanleiding schepen tot zinken bracht, landen bombardeerde die nooit een bedreiging vormden, infrastructuur vernietigde, onschuldigen vermoordde en hun natuurlijke hulpbronnen plunderde.

Trump wordt volledig gecontroleerd door externe krachten, met name het zionistische tuig in Israël. Hij heeft miljarden dollars van uw geld en wapens naar deze goddeloze staat gestuurd om genocide te plegen op een heel volk, voornamelijk kinderen, of om de moorddadige en genocidale zionistische staat Israël te helpen bij haar poging om een groot deel van de wereld te veroveren. De reden dat ik dit hier aanhaal, is omdat de zionistische Joden Trump en dit land bezitten en controleren, en nauw betrokken zijn bij, zo niet de leiding hebben over, alle slachtingen die Trump aanricht in het Midden-Oosten, Afrika, Oekraïne, Zuid-Amerika, Iran en elders.

Wanneer dit moorddadige land, ten onrechte het 'land van de vrijheid' en de 'thuisbasis van de dapperen' genoemd, mensen doodt, verminkt, infrastructuur vernietigt, economieën laat instorten en de levens van mensen overal verwoest, worden ze gedwongen te vertrekken om een betere en veiligere plek te vinden om te wonen en hun kinderen op te voeden. Velen denken ten onrechte dat de VS een betere plek is, maar dat is alleen omdat geen enkel ander land dit land nog tot de grond toe heeft gebombardeerd. Op alle andere vlakken is dit land al een hel aan het worden.

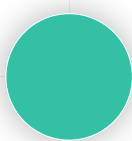
Ja, sommige van hen, misschien zelfs een heleboel, in Minneapolis, Minnesota, zijn geen goede mensen, maar ik vermoed dat er veel meer moorddadige criminelen binnen ICE en deze verachtelijke regering zitten, en dat er veel meer misdaden worden gepleegd door deze burgers, dan dat er slechte immigranten zijn. Dus wie zou er nu echt gedeporteerd moeten worden? En het gaat niet alleen om Minneapolis, want Trump heeft legers van staatshandhavers door het hele land gestuurd. Heeft iemand al gesuggereerd dat deze hele regering gedeporteerd moet worden? Ik denk dat dat meer problemen zou oplossen dan welke andere strategie ook. Het zijn allemaal vreemdelingen, gezien hun persoonlijke achtergrond, en ze zijn

zeker allemaal 'illegaal' in de zin dat het criminelen zijn. Het is noodzakelijk om deze oligarchie, die de Amerikaanse regering heet, af te schaffen of volledig machteloos te maken en ze het land uit te zetten als we ooit nog vrijheid en gezond verstand willen zien terugkeren.

Houd in gedachten dat elk incident dat door deze afschuwelijke staat in scène wordt gezet om onzekerheid, angst en chaos te creëren, elke vermeende dreiging, elke oproer of uit de hand gelopen protest, elke schietpartij, elke agressieoorlog en elke situatie van burgerlijke onrust, wordt opgezet door degenen die jullie je heersers noemen. Zij hebben deze wanorde, verwarring en geweld nodig om de volledige controle over jullie leven te krijgen. Terwijl jullie je onwetendheid en haat jegens elkaar en elke afleiding die deze regering creëert, richten, gaan de overname door AI, digitale identiteitsbewijzen, volledige biometrische gegevensverzameling, complete waardevermindering van de dollar, economische chaos, monsterlijke inflatie, de staat van beleg en honderden biljoenen dollars aan schulden onverminderd door.

Dit gebeurt omdat jullie, de meesten van jullie, achteroverleunen en het laten gebeuren zonder een vinger uit te steken om het te stoppen. Als jullie verwachten dat de dingen vanzelf goedkomen, of als jullie verwachten dat jullie in de volgende belachelijke en krankzinnige verkiezingsronde weer een of andere waardeloze, kwaadaardige politicus kunnen kiezen om jullie te helpen, dan zijn jullie ofwel gek geworden, ofwel zo dom dat jullie als hulpeloze en stomme dwazen beschouwd kunnen worden. Als alle haat die zo velen van jullie hebben geaccepteerd gericht was op politici in plaats van op elkaar, zou deze waanzin niet kunnen voortbestaan. Het is aan ieder van jullie om jezelf te helpen door deze regering en al haar valse machtsuitoefening te elimineren. Maak er een einde aan, zodat ze nooit meer haar lelijke kop kan opsteken!

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u [HIER](#) een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of [HIER](#) contant via mijn Postbus.



Speelt Donald Trump 27-dimensionaal schaak?

 dissident.one/speelt-donald-trump-27-dimensionaal-schaak

27 januari 2026



Waarschijnlijk niet.

Ik heb Karl Rove nooit gemogen, maar ik heb altijd respect gehad voor zijn competentie als politiek strateeg, gezien zijn succes bij het binnenhalen van twee presidentiële termijnen voor een idioot als “W.”, schrijft Ron Unz.

Kort nadat zijn beschermheer het Witte Huis verliet te midden van historisch lage populariteitscijfers, werd Rove wekelijks columnist voor de *Wall Street Journal*. Hoewel ik vrijwel nooit een van de vele honderden opiniestukken die hij vervolgens publiceerde heb gelezen, heb ik meestal wel even naar de titels gekeken.

Zijn meest recente artikel, “Probeert Trump de tussentijdse verkiezingen te verliezen?”, trok mijn aandacht, en ik heb het niet alleen helemaal gelezen, maar ik was het ook met bijna elk woord eens.

Hij opende zijn column met de verklaring dat hij Trumps gedrag “raadselachtig” vond.

Een jaar geleden, op dinsdag, werd Donald Trump voor de tweede keer beëdigd als president. Het afgelopen jaar was een jaar van snelle ontwikkelingen, controverses en beroering. Het was ook ronduit raadselachtig.

Waarom blijft de president dingen doen die tegen zijn eigen politieke belangen ingaan?

Hij merkte vervolgens op dat de immigratiekwestie een belangrijke reden was geweest voor Trumps overwinning in 2024, maar dat de president nu een enorme politieke nederlaag leek te lijden, terwijl hij de overwinning bijna in handen had.

Wat betreft gemiste kansen, hoef je niet verder te kijken dan de buitengewone prestatie van de president bij het beveiligen van de zuidelijke grens. Hij stopte de stroom illegale migranten. Hij had gelijk. We hadden geen nieuwe wet nodig, alleen een andere president.

Toch maakte meneer Trump geen triomftocht om het succes te verkondigen. Als hij naar de grens was gegaan, zouden lokale functionarissen van Latijns-Amerikaanse en Democratische afkomst hem bedankt hebben voor het wegnemen van de enorme druk op hun ziekenhuizen, voedselbanken, sociale diensten en openbare veiligheidsdiensten. Dat beeld zou krachtig zijn geweest en lang zijn blijven hangen.

In plaats daarvan heeft het Witte Huis een grote overwinning omgezet in een flinke klap voor de populariteit van de president: 58% van de Amerikanen en 66% van de onafhankelijke kiezers keurden Trumps aanpak van het immigratiebeleid af, zo bleek uit een CNN/SRRS-enquête van 12 januari. De belofte van de regering om zich te richten op het uitzetten van gewelddadige criminele illegalen – “de ergste van de ergste” – was breed gedragen. Maar het team van Trump speelde zijn kaarten verkeerd door een stuk verder te gaan. Het inzetten van de Immigratie- en Douanediens (ICE) bij bouwmarkten om dagarbeiders op te pakken, of op andere plekken waar anderszins wetsgetrouwe illegale immigranten samenkomen, is impopulair. Deze uitgebreide ICE-razzia's keren kiezers tegen Trump. Uit een peiling van Quinnipiac University van 12 januari bleek dat 57% van alle kiezers en 64% van de onafhankelijke kiezers het oneens waren met de manier waarop ICE de immigratiewetten handhaaft.

De regering-Trump verergerde de situatie door Renee Good, de vrouw die eerder deze maand door een ICE-agent werd gedood, te omschrijven als een “binnenlandse terrorist” en zo de chaos in Minneapolis verder aan te wakkeren. In een enquête van CNN/SRRS van 12 januari zei 51% van de Amerikanen dat ICE steden “minder veilig” maakte.

Enkele weken geleden kwam ik na een uitgebreid onderzoek naar die kwestie tot vergelijkbare conclusies:

Donald Trump en zijn immigratiebeleid

• Ron Unz • ***The Unz Review*** • 22 december 2025 • 10.700 woorden

Rove zette ook scherpe vraagtekens bij Trumps bizarre vastberadenheid om Groenland te verwerven, waarbij onze president herhaaldelijk verklaarde dat hij, indien nodig, dat kale, bevroren woestijngebied zou binnenvallen en veroveren:

Net zo raadselachtig als zijn wanbeleid ten aanzien van immigratie is Trumps aandringen dat Denemarken Groenland moet opgeven voor de nationale veiligheid. Wekenlang liet hij doorschemeren dat hij zelfs zou kunnen binnenvallen – pas woensdagochtend verduidelijkte hij dat hij geen oorlog zou voeren met een NAVO-bondgenoot. Dat hij zo lang dreigde met geweld heeft hem niet populairder gemaakt bij de kiezers. Volgens een peiling van Quinnipiac van 12 januari is 86% van de Amerikanen tegen een gewelddadige inname van Groenland – waaronder 68% van de Republikeinen en 94% van de onafhankelijken. En terecht. Een invasie zou de NAVO vernietigen en de Amerikaanse handels- en politieke banden ernstig schaden. Alleen China en Rusland zouden er baat bij hebben gehad.

Wat het nog verwarrender maakt, is dat de VS al een verdrag heeft dat hen toestaat militaire bases in Groenland te vestigen. Toch heeft Trump erop aangedrongen dat Amerika het land volledig in bezit moet hebben, wat zelfs zonder de mogelijkheid van oorlog een politieke nederlaag is. Uit onderzoek van Quinnipiac blijkt dat 55% van de Amerikanen tegen “het kopen van Groenland” is, terwijl 37% het steunt.

Maar nog merkwaardiger waren Trumps economische beleidsmaatregelen, met name zijn voortdurend veranderende belastingtarieven op onze drie biljoen dollar aan geïmporteerde goederen en zijn pogingen om de onafhankelijkheid van de Federal Reserve te ondermijnen. Onlangs was zijn regering een strafrechtelijke procedure gestart tegen de vertrekkende Fed-voorzitter Jerome Powell, die Trump zelf eerder in die functie had benoemd.

Dat is nog niet eens het meest bizarre moment uit het eerste jaar van Trump 2.0. Herinnert u zich “Bevrijdingsdag” afgelopen april nog? Hij legde lukraak tarieven op, zelfs aan landen waarmee we een handelsoverschot hebben of helemaal geen handel drijven. Maandenlang heeft de president de onafhankelijkheid van de Federal Reserve om de rentetarieven vast te stellen aangevallen, wat de markten in beroering bracht... Hij noemde de zorgen van kiezers over de betaalbaarheid van huizen een “hoax”, om vervolgens even later te beweren dat hij die zou aanpakken... Afgelopen zaterdag kondigde hij een tarief van 10% aan op importen uit Europese landen die zijn dreigementen om Groenland binnen te vallen hadden bekritiseerd en waarschuwde hij dat hij het tarief zou verhogen tot 25% als de Denen vóór 1 juni geen akkoord zouden bereiken. Afgelopen dinsdag suggereerde hij dat hij Amerikanen cheques van \$2.000 zou sturen als “tariefkorting”, zonder goedkeuring van het Congres.

De afgelopen maanden had Trump zo’n negen verschillende landen gebombardeerd en aangevallen, telkens zonder toestemming van het Congres. Maar Rove merkte op dat hij desondanks verontwaardigd leek dat hij voor zijn daden geen Nobelprijs voor de Vrede had gekregen.

Afgelopen donderdag accepteerde hij het geschenk van de Venezolaanse oppositieleider María Corina Machado, de Nobelprijs voor de Vrede van 2025, alsof hij die verdiend had... En in een bijna te overdreven bericht om te geloven, probeerde hij onlangs de Noorse premier te intimideren omdat het Noorse Nobelcomité hem de Nobelprijs voor de Vrede niet had toegekend. Vanwege deze vermeende belediging schreef Trump: “Ik voel me niet langer verplicht om puur aan vrede te denken.”

Gezien al deze feiten betwijfel ik of veel intelligente Amerikanen de conclusie van Rove in twijfel zullen trekken:

Het presidentschap van Trump was zelfs in zijn eerste termijn al niet normaal, maar nu is er iets anders aan de hand. Amerikanen raken steeds meer ontstemd door de onsamenvhangende toespraken en tirades van de president 's nachts. Of het nu aan zijn leeftijd ligt of aan adviseurs die zijn slechtste instincten niet kunnen beteugelen, Trump gedraagt zich op een manier die geen enkele Amerikaanse president ooit heeft gedaan. Zijn neerwaartse spiraal heeft ertoe geleid dat 58% van de Amerikanen en 66% van de onafhankelijke kiezers in de CNN/SRRS-enquête zijn tweede termijn als “een mislukking” bestempelen. Als zijn team het tij niet kan keren, zal hij zijn partij dit najaar helpen verslaan en het land jarenlang schade berokkenen.

Rove’s beoordeling van Trumps presidentschap was verre van uniek. Slechts enkele dagen eerder hadden de eerste twee pagina’s van de Weekend Review-sectie van de *Wall Street Journal* het artikel “Verliest Trump Joe Rogan, Amerika’s belangrijkste zwevende kiezer?” gepubliceerd . Als de populairste podcaster van ons land was Rogans steun een cruciaal element geweest in Trumps verrassende overwinning in 2024.

In februari 1968 verloor president Lyndon B. Johnson Walter Cronkite, een bekend gezicht in de mediawereld, toen de beroemde nieuwslezer de Amerikanen vertelde dat hij de geruststellingen van de president over de oorlog in Vietnam niet langer kon accepteren.

Deze week heeft president Trump Joe Rogan mogelijk verloren in zijn strijd om de macht – ditmaal over immigratie...

Net zoals Cronkite dat in zijn tijd was, is Rogan nu een essentiële graadmeter voor het nationale sentiment in een verdeeld en wantrouwend tijdperk...

Het drie uur durende gesprek dat hij Trump bood aan de vooravond van de verkiezingen van 2024, en de daaropvolgende steunbetuiging, wordt door velen beschouwd als een cruciaal moment in die verkiezingsstrijd. Trump leek dat in ieder geval ook te denken, gezien de uitnodiging die hij Rogan gaf in het Oval Office.

Eerder deze week schrok de podcaster echter terug toen hij geconfronteerd werd met de details van Trumps belangrijkste verkiezingsbelofte: de grootste deportatie van illegale immigranten in de Amerikaanse geschiedenis. Rogan leek met name geschokt door de dood van Renee Nicole Good, een vrouw uit Minneapolis die onder omstreden omstandigheden werd doodgeschoten door een agent van de Immigration and Customs Enforcement (ICE).

Later verwees Rogan naar de nazi's toen hij de gemaskerde en gemilitariseerde ICE-agenten beschreef die door de straten van Minneapolis zwierven. "Gaan we echt de Gestapo worden? 'Waar zijn je papieren?' Is dat waar we terecht zijn gekomen?" vroeg hij zich af...

"Hij heeft een enorm publiek en veel mensen luisteren naar hem, zowel direct als indirect," merkte Lee Drutman, senior fellow bij de links georiënteerde denktank New America, op. "Dus wanneer hij zegt 'genoeg met deze brutaliteit van ICE!', verheldert hij een onzeker en mogelijk dubbelzinnig moment voor veel mensen, en kiest hij resoluut de kant van de burgerlijke vrijheden"...



Rogan was ontstemd door de gemaskerde en gemilitariseerde ICE-agenten die door de straten van Minneapolis zwierven.

Gasten in “The Joe Rogan Experience” variëren van UFO-enthousiasten, Hollywoodsterren en wetenschappers tot collega-comediants van verschillende niveaus van bekendheid. In een van zijn beroemdste afleveringen wist hij miljardair Elon Musk over te halen een joint te roken, wat een merkbare daling van de aandelenkoers van Tesla veroorzaakte. Rogans podcast is ook een broedplaats geweest voor een generatie jonge sterren, waaronder Theo Von en Andrew Schulz, die de “manosphere” populair maakten en MAGA een jeugdige en testosteronrijke impuls gaven...

Rogan is een UFC-commentator en Trump een fan. UFC-topman Dana White vertelde aan *Rolling Stone* dat hij er een missie van had gemaakt om Rogan voor de verkiezingen van 2024 aan zijn MAGA-kant te krijgen.

Rogans interview met Trump – dat minder dan twee weken voor de verkiezingen werd uitgebracht – is 61 miljoen keer bekeken op YouTube en zorgde ervoor dat Democraten betreurden dat ze de podcaster kwijt waren geraakt. Toen Trump zijn overwinning vierde, voegde White zich bij hem op het podium en bedankte “de machtige Joe Rogan”...

Maar zelfs vóór Rogans opmerkingen deze week waren er al tekenen dat hij zich ongemakkelijk begon te voelen bij de maximalistische tweede ambtstermijn van de president. Hij zette vraagtekens bij de snelle afzetting van de Venezolaanse sterke man Nicolás Maduro, maakte bezwaar tegen de hernoeming van het Kennedy Center, beschuldigde de regering-Trump ervan mensen te willen “gaslighten” over de Jeffrey Epstein-dossiers en bekritiseerde Trump omdat hij Hollywoodproducent Rob Reiner bespote nadat hij en zijn vrouw dood in hun huis waren gevonden.

Immigratie vormt echter een van de belangrijkste thema’s in Trumps campagne. Volgens de president, die dit tijdens zijn legendarische bijeenkomsten beweerde, waren illegale immigranten verantwoordelijk voor alles, van woningtekorten tot ongebreidelde criminaliteit en economische achteruitgang. Onder vaak daverend applaus beloofde de toenmalige presidentskandidaat de grootste deportatie in de Amerikaanse geschiedenis te organiseren.

Wat is er dan veranderd voor Rogan?

Een deel daarvan is wellicht te wijten aan de video. De gruwelijke beelden van de moord op Good zijn viraal gegaan, net als die van Floyd eerder. Ook circuleren er op sociale media filmpjes van gemaskerde ICE-agenten die eruitzien alsof ze zich in een buitenlands oorlogsgebied bevinden – en niet in Minnesota.

“Ik bedoel, als mensen zeggen dat het gerechtvaardigd is omdat de auto hem aanreed, leek het alsof ze de auto juist probeerde af te weren,” zei Rogan, waarmee hij de poging van de regering om Good af te schilderen als een binnenlandse terrorist die een ICE-agent wilde aanrijden, leek te verwerpen.

Zaterdagmorgen vond in Minneapolis de meest recente moord plaats, gepleegd door agenten van ICE (Immigration and Customs Enforcement), waarbij een 37-jarige Amerikaanse burger om het leven kwam onder omstandigheden die nog schandaliger en illegaler leken. Alle feiten werden op overtuigende wijze uiteengezet in een video van een ervaren oorlogsveteraan.

Watch on YouTube

Zoals de gerenommeerde journalist Glenn Greenwald in zijn eigen analyse van het incident opmerkte, waren de feiten in dit specifieke geval niet alleen glashelder, maar was het ook overduidelijk dat alle overheidsfunctionarissen schaamteloos logen. Greenwald veroordeelde met name de “Israëlisering” van de Amerikaanse samenleving, waarbij iedereen die door de overheid wordt gedood onmiddellijk wordt bestempeld als “een binnenlandse terrorist”.

Een van de belangrijkste excuses die Trumps handlangers aanvoerden, was dat het slachtoffer een volkomen legaal vuurwapen bezat waarvoor hij een vergunning had, een wapen dat hij nooit had aangeraakt, laat staan geprobeerd te trekken. Conservatieven hadden decennialang hun vurige steun voor het Tweede Amendement uitgesproken, dus Greenwald merkte op hoe vreemd het was dat zovelen van hen hun standpunt over die kwestie nu volledig hadden omgedraaid.

Watch on YouTube

Persoonlijk vind ik het ronduit hilarisch dat een enorm aantal domme rechtse figuren nu luidkeels verkondigt dat overheidsfunctionarissen gemachtigd zouden moeten zijn om elke Amerikaanse burger die gebruikmaakt van zijn wettelijke recht om een handwapen te bezitten en te dragen, zonder proces te executeren.

De op video vastgelegde moorden op Amerikaanse burgers op straat in Minneapolis, omdat ze gebruik maakten van hun grondwettelijke rechten, vormen uiteraard slechts een extreem voorbeeld van onze huidige situatie. Sterker nog, dit is slechts het zichtbare topje van een waarschijnlijk zeer grote, onder water gelegen ijsberg van soortgelijke misdaden en illegaliteiten.

Een voorbeeld hiervan is een video op het kanaal *Young Turks*, waarin het verhaal wordt verteld van een 17-jarige Amerikaanse jongen die bij een Target-winkel werkte en werd ontvoerd door een groep gemaskerde ICE-agenten. Hij werd in een anoniem busje geduwd, gemarteld of zwaar mishandeld en vervolgens doodsbang achtergelaten op de parkeerplaats van een lokale Walmart.

Watch on YouTube

Vicepresident JD Vance is afgestudeerd aan de Yale School of Law, en volgens zijn openbare verklaringen zijn alle ICE-agenten volledig immuun voor onderzoek of vervolging door lokale autoriteiten voor misdrijven die zij mogelijk begaan, waaronder mishandeling, marteling of moord. Bovendien, omdat ze gemaskerd zijn en geen namen of identiteitsbewijzen tonen, kan het identificeren van degenen die van dergelijke misdrijven worden beschuldigd, behoorlijk moeilijk zijn.

Dit alles bevestigt volledig de vooruitziende zorgen die Andrew Anglin zes maanden geleden uitte, zorgen die zich veel sneller lijken te voltrekken dan wie dan ook had verwacht:

Beste MAGA-aanhangers: Als jullie denken dat gemaskerde ICE-relschoppers jullie niet hetzelfde zouden aandoen, zijn jullie nog dommer dan jullie eruitzien.

Andrew Anglin • ***The Daily Stormer*** • 11 juli 2025 • 3100 woorden

Ik vind het ook opmerkelijk dat de meeste van deze ICE-agenten geen standaarduniformen lijken te dragen, maar slechts verschillende soorten semi-militaire kleding of uitrusting, waardoor het moeilijk is om vast te stellen of ze daadwerkelijk de overheidsagenten zijn die ze beweren te zijn.

In diezelfde video van Young Turks werd bijvoorbeeld ook vermeld dat er steeds meer meldingen zijn van gemaskerde personen die zich voordoen als ICE-agenten en jonge vrouwen van straat ontvoeren, hen in anonieme busjes duwen en seksueel misbruiken. Veel, maar niet alle, slachtoffers zijn Latina's. Het is natuurlijk moeilijk te zeggen of deze daders daadwerkelijk legitieme ICE-agenten zijn die hun positie misbruiken om extra voordelen te verkrijgen, of dat het simpelweg criminelen zijn die zich voordoen als ICE-agenten.

Naarmate deze verhalen zich verspreiden en in aantal toenemen, denk ik dat de steun voor ICE en het presidentschap dat dit schandalige en onbehoorlijke gedrag mogelijk heeft gemaakt, verder zal afnemen.

Hoewel het immigratiebeleid van de Trump-administratie uiterst contraproductief, zo niet rampzalig, lijkt, zeker vanuit politiek oogpunt, is de steun voor ICE-agenten en de recente schietpartijen waarbij zij betrokken waren, nog steeds vrij groot in de reacties op onze eigen, zeer licht gemodereerde website.

Ik denk dat dit vooral komt door de natuurlijke neiging van wanhopige, ongelukkige mensen om dingen te zien die er niet zijn en te blijven geloven wat ze maar willen geloven.

Zoals velen zich wellicht herinneren, heerste er tijdens de eerste ambtstermijn van president Donald Trump een wijdverbreide neiging onder zijn fervente aanhangers om te beweren dat veel van zijn ogenschijnlijk domme, incompetente beleidsmaatregelen in werkelijkheid subtiele zetten waren in een diepere en briljante politieke strategie. Volgens hen speelde Trump 3D-schaak, terwijl zijn verwarde critici slechts dammen begrepen. Sterker nog, dit soort verdedigingsargumenten werden zo gangbaar dat ze al snel regelmatig werden bespot met sarcastische reacties dat Trumps overduidelijke mislukkingen slinkse zetten waren in zijn 27-dimensionale schaakspel.

Trump had dus de Republikeinse nominatie en het presidentschap gewonnen op basis van zijn belofte om een muur te bouwen tegen immigranten uit het zuiden, maar die muur is er nooit gekomen. Trump had beloofd de relaties met Rusland te verbeteren, maar nadat hij op absurde wijze werd beschuldigd een agent van de Russische inlichtingendienst te zijn, trok hij zich terug en deed niets. Trump versleet talloze stafchefs en andere topfunctionarissen binnen de regering, die hij in rap tempo aannam en ontsloeg. Maar al die tijd bleven veel van zijn aanhangers al deze mislukkingen en grillige acties interpreteren als slimme zetten in een adembenemende strategie die uiteindelijk zijn tegenstanders schaakmat zou zetten.



Naarmate zijn herverkiezingscampagne in 2020 naderde, vormden deze dwaze overtuigingen de kern van de bizarre QAnon-beweging, waarvan de aanhangers twijfelaars opriepen om “het plan te vertrouwen”. De QAnon-aanhangers beweerden dat Trump geleidelijk de basis legde, niet alleen voor zijn eigen herverkiezing, maar ook voor de totale nederlaag van de snode, geheime politieke elites die generaties lang ons land vanuit de coulissen hadden geregeerd. Deze gevreesde vijanden werden vaak afgeschilderd als satanische pedofielen die bijna al onze machtige instellingen hadden geïnfiltreerd en gecontroleerd.

Begin 2020 publiceerde een verontwaardigde blanke nationalist genaamd Brad Griffin, die blogde onder het pseudoniem “Hunter Wallace”, een goed artikel waarin hij alle talloze verraadplegingen en mislukkingen van Trump samenvatte, terwijl hij de zogenaamde “Q-tards” die hem nog steeds op bewonderende wijze steunden, belachelijk maakte.

Trumps sukkels

Brad Griffin • ***Occidental Dissent*** • 6 februari 2020 • 2500 woorden

Zoals Griffin al betoogde, bleek er in werkelijkheid geen dergelijk “plan” te bestaan en gebruikten Trumps politieke tegenstanders hun bijna volledige controle over de elektronische en sociale media om Bidens overwinning in 2020 te verzekeren en Trump uit het Witte Huis te verdrijven.

In de overtuiging dat de verkiezingen van Trump waren gestolen door stembusfraude en gemanipuleerde stemmachines, reisde een groot aantal woedende Trump-loyalisten, waaronder veel fervente QAnon-aanhangers, naar Washington om hun held te steunen. Honderden van de meest vastberaden demonstranten bestormden in januari 2021 het Capitool. Een vrouw genaamd Ashli Babbitt werd doodgeschoten, verschillende anderen kwamen om in het geweld en de chaos, en velen van de overgeblevenen werden uiteindelijk opgespoord, gearresteerd en gevangengezet. De anonieme “Q”-gebruiker die hen allemaal had misleid, verdween al snel van het internet, en de goedgelovige Trump-aanhangers beseften geleidelijk dat ze allemaal waren bedrogen.

Trumps sukkels

Brad Griffin • ***Occidental Dissent*** • 6 februari 2020 • 2500 woorden

Zoals Griffin al betoogde, bleek er in werkelijkheid geen dergelijk “plan” te bestaan en gebruikten Trumps politieke tegenstanders hun bijna volledige controle over de elektronische en sociale media om Bidens overwinning in 2020 te verzekeren en Trump uit het Witte Huis te verdrijven.

In de overtuiging dat de verkiezingen van Trump waren gestolen door stembusfraude en gemanipuleerde stemmachines, reisde een groot aantal woedende Trump-loyalisten, waaronder veel fervente QAnon-aanhangers, naar Washington om hun held te steunen. Honderden van de meest vastberaden demonstranten bestormden in januari 2021 het Capitool. Een vrouw genaamd Ashli Babbitt werd doodgeschoten, verschillende anderen kwamen om in het geweld en de chaos, en velen van de overgeblevenen werden uiteindelijk opgespoord, gearresteerd en gevangengezet. De anonieme “Q”-gebruiker die hen allemaal had misleid, verdween al snel van het internet, en de goedgelovige Trump-aanhangers beseften geleidelijk dat ze allemaal waren bedrogen.

American Pravda: Onze betwiste verkiezingen

Ron Unz • ***The Unz Review*** • 14 januari 2021 • 2000 woorden

Toch wist Trump, tegen alle verwachtingen in, zijn politieke carrière nieuw leven in te blazen en een comeback te maken, meer door de domheid van zijn Democratische tegenstanders dan door zijn eigen toedoen. Hun wraakzuchtige juridische vervolgingen van de verslagen Trump maakten hem tot een held en een martelaar in de ogen van de meeste Republikeinen, waardoor hij de media-aandacht en de sympathiestemmen kreeg die hem in staat stelden de Republikeinse nominatie in 2024 gemakkelijk terug te winnen.

Amerikaanse Pravda: Donald Trump, Eugene Debs en AMLO

Ron Unz • ***The Unz Review*** • 7 augustus 2023 • 4900 woorden

In de afgelopen vier jaar hebben de waanzinnige ‘open grenzen’-politiek van president Joe Biden en zijn regering ervoor gezorgd dat maar liefst 10 miljoen ongeautoriseerde buitenlandse migranten dit land zijn binnengekomen. Die ramp, samen met de groeiende bewijzen van Bidens duidelijke seniliteit, heeft zijn herverkiezingskansen volledig tenietgedaan.

Geconfronteerd met een zekere nederlaag in november, dwong de leiding van de Democratische Partij de reeds genomineerde Biden van de kandidatenlijst, een politieke manoeuvre die ongekend was in de Amerikaanse presidentsgeschiedenis. Maar ze maakten de onverstandige keuze om hem te vervangen door zijn volstrekt ongeschikte en eveneens impopulaire vicepresident Kamala Harris, wiens benoeming de kansen van de Democratische kandidaten niet verbeterde.

Donald Trump, Kamala Harris en het wankelende Amerikaanse imperium

Ron Unz • ***The Unz Review*** • 29 juli 2024 • 4400 woorden

Het resultaat was dat Trump in november een verkiezingsoverwinning behaalde en terugkeerde naar het

Witte Huis. Hoewel zijn meerderheid in de populaire stemmen vrij klein was, was het de eerste keer dat hij die overwinning behaalde.

Tijdens zijn eerste ambtstermijn waren veel leden van het Amerikaanse politieke establishment doodsbang voor de gruweldaden die een ogenschijnlijk ongeleid projectiel als Trump zou ontketenen. Maar in plaats daarvan deed hij weinig of niets, en raakte al snel verstrikt in het Russiagate-onderzoek. Sterker nog, Trump deed zo weinig belangrijke of nieuwswaardige dingen gedurende die vier jaar dat ik zijn activiteiten slechts zeer zelden besprak in de tientallen artikelen die ik in die periode publiceerde.

Nu Trump acht jaar ouder is, verwachtten de meesten dat zijn tweede termijn slechts een herhaling zou zijn van grootspraak en boze tweets zonder concrete actie. Maar in plaats daarvan is Trump de afgelopen twaalf maanden uitgegroeid tot een van de meest invloedrijke presidenten in onze hele geschiedenis. Hij heeft het Congres met succes geïntimideerd tot bijna volledige onderwerping en heeft zichzelf met behulp van een reeks juridisch dubieuze presidentiële decreten in wezen monarchale bevoegdheden toegekend, bevoegdheden die veel groter zijn dan die welke eerdere president ooit had geprobeerd uit te oefenen.

Hoewel Karl Rove in zijn column *in de Wall Street Journal* uitgebreid aandacht had besteed aan de politieke waanzin van Trumps immigratiebeleid, suggereerde de strateeg dat het economische en belastingbeleid van onze president wellicht nog “ontspoorde” was, en daar kan ik geen bezwaar tegen maken.

We importeren jaarlijks voor meer dan drie biljoen dollar aan buitenlandse goederen, en Trumps vele keizerlijke decreten hebben onze invoerrechten daarop gewijzigd, wekelijks of zelfs dagelijks, altijd gebaseerd op zijn persoonlijke wil of gril. Er zijn talloze absolute monarchen en waanzinnige dictators geweest, maar ik heb nog nooit gehoord van iemand die zich zo onverschillig gedroeg, dus het lijkt onwaarschijnlijk dat een groot land in de hele wereldgeschiedenis ooit zo vaak zijn handels- of belastingwetgeving heeft gewijzigd.

Donald Trumps Looney Tunes-achtige handelsbeleid

• Ron Unz • ***The Unz Review*** • 14 april 2025 • 3800 woorden

Onlangs claimde Trump het recht om de financiële activiteiten van elk bedrijf in Amerika te controleren, inclusief dividenduitkeringen, aandeleninkopen, salarissen en bonussen.

In een presidentieel decreet dat woensdagavond werd gepubliceerd, stond dat bedrijven “op geen enkele wijze dividend mogen uitkeren of aandelen mogen terugkopen, totdat ze in staat zijn een superieur product te leveren, op tijd en binnen budget.”

Eerder op woensdag zei Trump in een bericht op Truth Social dat hij de salarissen van topmanagers zou beperken tot 5 miljoen dollar, maar dit bedrag werd niet in het presidentiële decreet opgenomen.

Rond dezelfde tijd gaf Trump een uitgebreid interview van twee uur aan vier journalisten *van de New York Times*, waarin hij eveneens een vergelijkbare mate van onbeschaamdheid uitte. Hij verklaarde dat hij zich totaal niet bekommerde om internationale juridische finesses of normatieve tradities en dat hij zich alleen liet beperken door zijn eigen persoonlijke moraal, zoals hij die zelf interpreteerde.

En hij zei dat hij zich niet gebonden voelde door internationale wetten, normen, controlemechanismen of evenwichtsregels.

Toen mijn collega's hem vroegen of er grenzen waren aan zijn vermogen om de Amerikaanse militaire macht in te zetten, zei hij: “Ja, er is één ding. Mijn eigen moraliteit. Mijn eigen verstand. Dat is het enige dat me kan tegenhouden.”

Dit leek een alarmerend teken van grootheidswaanzin, veel verder dan alles wat ik ooit had gezien bij een kleine despoot uit de Derde Wereld, laat staan bij de gekozen leider van een wereldmacht.

Trump's totale gebrek aan zelfreflectie en zijn onwil om objectief advies in te winnen hebben hem vanzelfsprekend soms in doodlopende wegen geleid. Hoewel hij erin slaagde de president van Venezuela te ontvoeren tijdens een commando-aanval, was zijn verklaarde intentie om de controle te krijgen over de oliereserves van dat land, die volgens hem de grootste ter wereld waren. Maar het grootste deel van die enorme reserves was slechts een statistische fictie; schattingen van de ruwe olie die daadwerkelijk beschikbaar is voor economische winning liggen meer dan 90% lager dan dat absurd overdreven cijfer. Trump's grove schending van het internationaal recht heeft dus weinig economisch voordeel opgeleverd.

Bovendien had Trump zijn volste vertrouwen uitgesproken dat de Venezolaanse olieproductie onder Amerikaanse controle snel en aanzienlijk zou kunnen worden opgevoerd. Maar een belangrijk artikel in de *Wall Street Journal* van een paar dagen geleden legde uit dat geen van de grote oliemaatschappijen bereid was om in Venezuela te investeren, de vele tientallen miljarden dollars die nodig waren om de vervallen olie-infrastructuur van het land te herbouwen. Niet alleen zou een dergelijk project extreem riskant zijn, maar aangezien Trump had beloofd de olieprijs te verlagen tot 50 dollar per vat, zou de winning van eventuele olie die uiteindelijk beschikbaar zou komen, onrendabel zijn. Dat was uiteraard een groot probleem voor Trump.

Maar zoals ik destijds al gekscherend opmerkte, heeft onze president misschien wel een voor de hand liggende oplossing, gebaseerd op dezelfde methoden die hij een paar weken geleden zo effectief had toegepast. Trump zou gewoon zijn Delta Force-commando's eropuit kunnen sturen om alle CEO's van oliemaatschappijen te ontvoeren en ze gegijzeld te houden totdat hun bedrijven ermee instemmen om minstens 100 miljard dollar in Venezuela te investeren!

Immigratierazzia's en tariefverhogingen, hoe contraproductief of irrationeel ze ook bedoeld waren, maakten op zijn minst deel uit van de normale politiek, en ik vermoed dat veel kiezers die Trump in november 2024 steunden, dat deden in de hoop dat hij deze maatregelen zou doorvoeren.

Ik betwijfel echter of ook maar één Amerikaanse kiezer op Trump heeft gestemd in de hoop dat hij Groenland zou binnenvallen en veroveren.

Ik volg de Amerikaanse politiek al bijna een halve eeuw, en gedurende een groot deel van die decennia is ons openbare leven sterk gedomineerd door extreem militaristische en agressieve facties zoals de neoconservatieven. Maar in al die jaren kan ik me niet herinneren dat iemand ooit heeft gesuggereerd dat Groenland ook maar enige strategische of economische waarde had. Het was slechts een kale, bevroren woestijn waar een paar tienduizenden verarmde Eskimo's woonden, hoewel de politiek correcten tegenwoordig eisen dat ze altijd "Inuit" genoemd worden.

Karl Rove had zijn hele leven in de politiek doorgebracht en was net zo verbijsterd als ik.

Misschien zijn Trump en zijn naaste adviseurs wel zulke geopolitieke genieën dat ze iets hebben ontdekt wat geen enkele andere Amerikaanse strategische denker in de hele twintigste eeuw ooit had opgemerkt. Maar misschien ook niet.

Professor John Mearsheimer is een van onze meest vooraanstaande figuren binnen de realistische school van buitenlands beleid, en toen hem onlangs werd gevraagd waarom Trump Groenland wilde hebben, begon hij bijna onbedaarlijk te lachen.

Watch on YouTube

Als voormalig stafchef van oud-minister van Buitenlandse Zaken Colin Powell had kolonel Lawrence Wilkerson regelmatig deelgenomen aan de hoogste besluitvormingskringen, en hij omschreef Trumps gedrag in Davos als iets dat rechtstreeks uit een "gekkenhuis" leek te komen.

Dit zijn allemaal personen met een enorme maatschappelijke geloofwaardigheid en aanzien, en ik ben blij dat ze nu bereid zijn zo openlijk te spreken over de benarde situatie waarin ons ongelukkige land zich bevindt.

Het afgelopen jaar bevatte de titel van mijn eigen artikelen over Donald Trump al uitdrukkingen als “Looney Tunes... Gekke Keizer... President Caligula.”

Mensen uit alle ideologische hoeken komen geleidelijk tot dezelfde ontmoedigende conclusie. Greg Johnson is een prominent blanke nationalist, en in 2016 publiceerde hij artikelen waarin hij Trump prees als de langverwachte God-Keizer van de Alt-Right-beweging, hoewel hij in april 2017 gedesillusioneerd raakte. Mijn indruk was dat hij Trump in 2024 wel steunde, zij het zonder veel enthousiasme.

Maar een paar dagen geleden publiceerde hij “Tijd om Trump te vervangen”, een artikel waarin hij herhaaldelijk het woord “krankzinnig” gebruikte.

Trump dreigde Groenland met geweld in te nemen en Amerikaanse importheffingen op te leggen aan verschillende Europese landen (waaronder Noorwegen en Finland) die zich verzetten tegen Trumps annexatie van Groenland...

Mijn reactie werd treffend samengevat door een Trump-aanhanger die Trumps bericht met me deelde: “Ik begin te denken dat de Democraten gelijk hebben dat Trump gestoord is.” Toen ik naar X keek, werd het duidelijk dat veel anderen er hetzelfde over dachten. Het was niet opmerkelijk dat linkse mensen het ermee eens waren, want zij zijn immers een soort stilstaande klok. Wat wél opmerkelijk was, is dat mensen aan de rechterkant dezelfde conclusie trokken.

Waarom lijkt Trumps boodschap zo absurd, oftewel zo losgezogen van de realiteit?

Allereerst lijkt Trump maar niet te kunnen bevatten dat de Noorse regering de Nobelprijs voor de Vrede niet uitreikt, ondanks dat hij hiervan op de hoogte is gesteld.

Ten tweede klinkt het argument dat Trump, omdat een Noorse organisatie hem de Nobelprijs voor de Vrede niet heeft toegekend, niet langer puur aan vrede hoeft te denken (en dan nog wel in relatie tot Denemarken), als narcistische woede en een uitbarsting van frustratie.

De meeste mensen slagen er op de een of andere manier in om hun burens niet aan te vallen zonder de lokroep van de Nobelprijs voor de Vrede. Maar Donald Trump is anders. Helaas is hij op een slechte manier anders. Hij gedraagt zich als een gangster die met oorlog dreigt als hij niet tevreden wordt gesteld met glimmende snuisterijen.

Dit soort narcisme is niet abnormaal voor een verwend kind of een man die terugvalt in een tweede kindertijd. Maar het is wel abnormaal voor een volwaardig volwassen persoon. Wat het zo absurd maakt, is dat een volwaardig volwassen persoon zou weten dat hij zulke gevoelens moet verbergen. Trump voelt geen schaamte of behoefte om ze te verbergen. Dit is een teken dat hij de realiteit uit het oog verloren is...

Het lijkt waanzinnig om met oorlog en economische sancties te dreigen om iets te krijgen wat we al hebben, vooral omdat het onze Europese bondgenoten vervreemdt, Trumps aanhangers demoraliseert en zijn vijanden aanmoedigt.

Wat Groenland zelf betreft, een frequente reageerder op onze website deelde een aantal aannemelijk klinkende verhalen die hij over dat grote, desolate eiland had gehoord:

Nog iets dat aansluit bij je argumenten over Groenland: het is een van de koudste plekken op aarde.

Ik sprak vandaag met iemand die een familielid had in het Amerikaanse leger dat vroeger in Groenland gestationeerd was. Deze persoon vertelde dat het in Groenland gewoon veel te koud is voor boormachines en andere apparatuur voor de winning van olie en mineralen, en dat gedurende het grootste deel van het jaar. Hij zei dat de meeste inwoners van Groenland maar zes maanden per jaar kunnen douchen, omdat het de andere zes maanden te koud is om water te laten stromen.

Daarnaast zei deze persoon dat de Amerikaanse militairen op het eiland buitensporig veel letselschadeclaims indienen vanwege de koude/barre klimaatomstandigheden in Groenland, waardoor het erg moeilijk is om daar te werken (ik neem aan dat hetzelfde geldt voor niet-militaire werknemers). Hij zei dat dit een van de redenen is waarom het Amerikaanse leger slechts een fractie van het aantal militairen stuurt dat volgens de bestaande Groenland-overeenkomsten is toegestaan – het heeft gewoon geen zin om Amerikaanse troepen daarheen te sturen.

Hij grapte dat als Rusland of China een paar kernwapens vanuit Groenland zouden afvuren, de raketten misschien zouden bevriezen voordat ze gelanceerd konden worden.

Onze standaard wereldkaarten gebruiken de Mercatorprojectie om de elementen van onze bolvormige aardbol op een rechthoekig vlak weer te geven. Dit vergroot de schijnbare grootte van landmassa's zoals Groenland, die dichterbij de polen liggen, aanzienlijk.

Ik vermoed dan ook sterk dat onze onwetende president naar een van deze kaarten heeft gekeken en ten onrechte heeft aangenomen dat Groenland veel groter was dan het in werkelijkheid is en dat de verwerving ervan ons nationale grondgebied enorm zou uitbreiden. Een kaart met nauwkeurigere afmetingen had zijn enthousiasme waarschijnlijk aanzienlijk getemperd.

Als hem een van die laatstgenoemde kaarten was getoond, had hij zijn plannen voor territoriale expansie wellicht in een veel vruchtbaardere richting gestuurd, zoals ik in een eigen reactie heb uitgelegd:

Ik blijf erbij dat Trump in plaats daarvan had moeten aankondigen dat hij Antarctica zou veroveren en annexeren:

- (1) Het is vele malen groter dan Groenland, zo groot dat het de omvang van de VS meer dan zou verdubbelen, waardoor ons land het grootste ter wereld zou zijn, ruim voor Rusland.
- (2) Het is een echt continent. Dus Trump zou voor altijd bekend staan als de enige Amerikaanse president die een heel continent veroverd heeft.
- (3) Iedereen houdt van pinguïns en ze hadden de Amerikaanse zeearend als ons nationale symbool kunnen vervangen.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over

Waarom veroorzaakt Trump zijn eigen ondergang ?

 dissident.one/why-does-trump-cause-his-own-collapse

27 januari 2026



Het Witte Huis lijkt er alles aan te doen om de Republikeinen te helpen hun meerderheid bij de tussentijdse verkiezingen te verliezen.

Trumps tariefbeleid heeft ervoor gezorgd dat de prijzen van \$3 biljoen aan Amerikaanse import met minstens 10% zullen stijgen. Zijn energiebeleid heeft geleid tot prijsstijgingen van 6% voor elektriciteit en gas, schrijft Moon of Alabama.

Zijn actie tegen bondgenoten om Groenland in te pikken is impopulair. Het bombarderen van Iran en de ontvoering van de president van Venezuela werden evenmin in goede aarde ontvangen.

Het sturen van zwaarbewapende bruinhemden naar Amerikaanse buurten om willekeurige mensen te arresteren of te vermoorden, is eveneens onpopulair.

Trumps populariteit daalt.

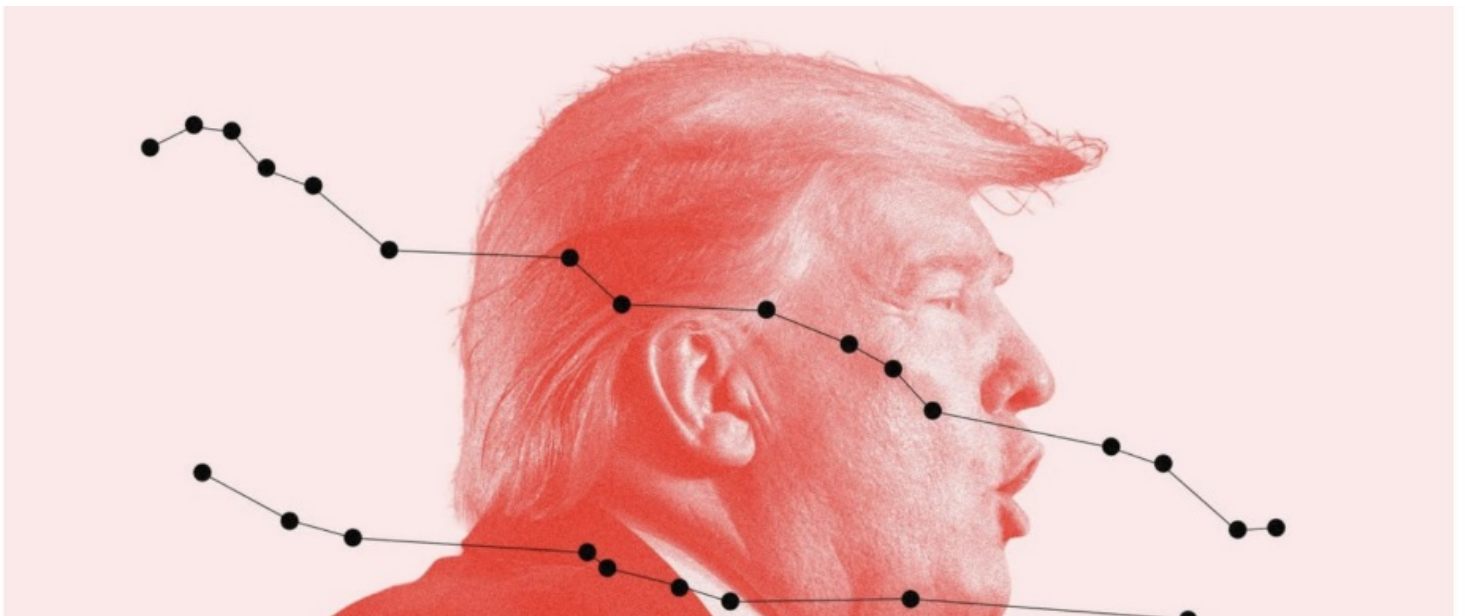




IMAGE: THE ECONOMIST/GETTY IMAGES

371 days into Donald Trump's term

The president's net approval rating is **-19%**,
down **2.0** points since last week.
37% approve, **56%** disapprove, **5%** not sure

Last updated on January 26th 2026

Je zou verwachten dat Trump de dreigende verkiezingsramp zou opmerken en van koers zou veranderen. Maar in plaats van de gemoederen te bedaren, gooit hij juist olie op het vuur.

President Donald Trump en zijn belangrijkste medewerkers zetten hun harde immigratiebeleid en -retoriek kracht bij na de schietpartij waarbij een Amerikaanse burger door een federale agent in Minneapolis werd neergeschoten – zelfs nu het incident scheuren in de coalitie van de president aan het licht heeft gebracht.

Een hele reeks hoge functionarissen van de Trump-regering verscheen zondagochtend op het nieuws en sociale media om de acties van de agent en de hardhandige immigratiehandhaving van de regering publiekelijk te verdedigen, waarbij ze de schuld afschoven op Democratische functionarissen op staats- en lokaal niveau.

Waarom blijft hij volhouden dat zijn immigratiepolitieagenten (de bruinhemden) gelijk hebben, terwijl iedereen die de video's van hun acties ziet, erkent dat hun gedrag ronduit afschuwelijk is?

Zijn partij is bezorgd:

Nu de tussentijdse verkiezingen naderen, waarschuwen Republikeinse wetgevers, kandidaten, strategen en mensen in de omgeving van het Witte Huis dat het massale deportatiebeleid van de regering – en de alomtegenwoordige berichtgeving over handhavingsoperaties, arrestaties van Amerikaanse burgers en botsingen tussen demonstranten en federale ambtenaren – hen hun flinterdunne meerderheid in het Huis van Afgevaardigden zou kunnen kosten.

...

Een nieuwe peiling van POLITICO onderstreept deze zorgen: Bijna de helft van alle Amerikanen – 49 procent – vindt Trumps massale deportatiecampagne te agressief, waaronder 1 op de 5 kiezers die de president in 2024 steunden. Als teken van groeiend ongemak onder de aanhang van de president zegt meer dan 1 op de 3 Trump-kiezers dat ze, hoewel ze de doelen van zijn massale deportatiecampagne steunen, de manier waarop hij deze uitvoert afkeuren.

...

"ICE moet zich richten op de slechte mannen. De slechte mannen, dat is het, niet de schoonmaaksters," zei afgevaardigde Maria Salazar (R-Florida). "Tuinmannen zijn één ding, gangsters zijn iets anders. Koks zijn één ding, mensensmokkelaars zijn iets anders."

Tijdens zijn eerste ambtstermijn deporteerde president Obama dagelijks meer mensen dan Trump. Maar hij deed dat zonder een enorme publieke verontwaardiging te veroorzaken.

Zijn Trumps beleidsmaatregelen werkelijk controversiëler dan die van andere presidenten, of is de amateuristische uitvoering van het beleid door zijn regering het werkelijke probleem?

Wat het ook is, hij zal het moeten veranderen. Anders verliest hij aan het einde van dit jaar een groot deel van zijn macht.

 Menu

De ICE-razzia in Minnesota is puur theater, terwijl Texas en andere conservatieve staten overspoeld worden met illegale immigranten.

26/01/2026

artikelen

 0



De Grote Vervanging viert hoogtij terwijl Trump doorgaat met zijn theatrale

handhaving van de immigratiewetgeving in de Democratische staten.

De regering-Trump heeft duizenden agenten van de Immigratie- en Douanediens (ICE) naar Minnesota gestuurd, wat neerkomt op weinig meer dan politiek theater. Twee Amerikanen zijn al omgekomen door deze operatie, terwijl de staat slechts een fractie van het aantal illegale immigranten herbergt dat te vinden is in Republikeinse bolwerken zoals Texas, Florida en Georgia, [schrijft Jose Alberto Nino](#).

De cijfers spreken boekdelen. Minnesota telt ongeveer [130.000 illegale immigranten](#), wat neerkomt op zo'n 2,2% van de bevolking van de staat, volgens [Pew Research](#). Dat aantal vertegenwoordigt minder dan 1% van de nationale illegale bevolking van 14 miljoen, zoals Pew aangaf. Een controversiële [studie](#) uit 2018 van Yale-onderzoekers verbonden aan Princeton beweerde dat het nationale aantal wel eens 22 miljoen zou kunnen bedragen. Zelfs als we uitgaan van de hoogste gangbare schattingen, vormen de 130.000 in Minnesota slechts een druppel in de emmer.

Ondertussen herbergen Republikeinse bolwerken zoals Texas ongeveer [2,1 miljoen](#) illegale immigranten en Florida zo'n [1,6 miljoen](#). Georgia telt naar schatting [339.000](#) illegale immigranten. Toch ontving Minnesota een invasiemacht van ongeveer [3.000 federale agenten](#), meer dan drie keer zoveel als het aantal politieagenten in Minneapolis. De regering zette deze overweldigende troepenmacht in in een staat waar illegale immigranten een veel kleiner deel van zowel de bevolking als de beroepsbevolking uitmaken dan in door Republikeinen bestuurde staten.

De inzet heeft al dodelijke gevolgen gehad. Op 7 januari 2026 [schoot](#) ICE-agent Jonathan Ross de 37-jarige Amerikaanse burger Renee Nicole Good dood tijdens een handhavingsoperatie in het zuiden van Minneapolis. De burgemeester van Minneapolis, Jacob Frey, noemde het federale verhaal "onzin" en stelde dat de video laat zien dat Good "wegreed en probeerde te vluchten" in plaats van [agenten aan te vallen](#).

Het geweld escaleerde op 24 januari toen agenten van de grenspatrouille Alex Pretti, een 37-jarige intensievecareverpleegkundige in het veteranenziekenhuis van Minneapolis en Amerikaans staatsburger, [doodschoten](#). Videobeelden lieten zien hoe Pretti  agenten filmde met zijn telefoon voordat hij met pepperspray werd bespoten, tegen de grond werd gewerkt en vervolgens werd neergeschoten. Federale functionarissen beweerden dat hij een gewapende dreiging vormde. Staatsfunctionarissen, zijn familie en burgerrechtenorganisaties [betwisten die bewering](#) ten stelligste.

De regering heeft zich ook gericht op de Somalische bevolking van Minnesota, die ongeveer [2% van de bevolking van de staat](#) uitmaakt, oftewel zo'n 107.000 mensen. De regering-Trump kondigde in december plannen aan voor een [harde aanpak van immigratie in Minnesota](#), naar aanleiding van meldingen van wijdverspreide fraude waarbij verdachten betrokken waren die grotendeels van Somalische afkomst zijn. Somaliërs vormen in totaal een minuscule groep binnen de immigrantenpopulatie van Amerika. Recente analyses op basis van de volkstelling schatten het aantal mensen van Somalische afkomst in de Verenigde Staten op ongeveer [250.000 tot 260.000](#), met Minnesota als de staat met de grootste concentratie.

Anders gezegd, de regering-Trump stuurde duizenden zwaarbewapende federale agenten naar een gemeenschap die slechts ongeveer 0,08% van de Amerikaanse bevolking uitmaakt. Deze operatie heeft massaal verzet opgeroepen. Duizenden inwoners van Minnesota [organiseerden zich](#) op 23 januari voor het protest "ICE Out of Minnesota: A Day of Truth and Freedom", waarbij honderden bedrijven uit solidariteit hun deuren sloten.

De federale reactie omvatte onder meer het openen van [strafrechtelijke onderzoeken](#) naar gouverneur Tim Walz (D-MN) en burgemeester Frey wegens vermeende samenzwering om de immigratiehandhaving te belemmeren. Het Pentagon plaatste [1.500 actieve militairen](#) in paraatheid voor een mogelijke inzet in Minnesota, en Trump dreigde de Insurrection Act in te roepen.

Ondertussen zijn Republikeinse staten met veel grotere aantallen illegale immigranten grotendeels aan federaal toezicht ontsnapt. Analyse door het [Cato Institute](#) wees uit dat 95% van de bevolkingsgroei van niet-Amerikaanse staatsburgers tussen 2019 en 2023 naar Republikeinse staten ging. Florida kreeg er in die periode ongeveer [750.000 illegale immigranten](#) bij, terwijl Texas er ongeveer 450.000 bij kreeg. De illegale bevolking van Georgia [nam](#) met 75.000 of meer toe.

De verkeerde prioriteiten gaan verder dan alleen de absolute aantallen. Florida had in 2023 het [hoogste percentage](#) illegale immigranten van de totale bevolking, namelijk 7,1%. Nevada volgde met 6,9%, en Texas met 6,7%. Deze staten profileren zich als economische groeimotoren, terwijl ze sterk afhankelijk zijn van illegale arbeidskrachten. Desondanks hebben ze niets meegemaakt dat ook maar in de buurt komt van de gemilitariseerde aanpak die Minnesota heeft doorstaan, noch is er een geïntegreerde campagne geweest om werkgevers die illegale immigranten in dienst nemen in die staten aan te pakken.

De prioriteiten van de regering worden nog duidelijker wanneer we bekijken wat een

serieuze aanpak van immigratiehandhaving zou vereisen. In een rationele wereld zou de regering-Trump systematische razzia's op werkplekken uitvoeren in zowel Democratische als Republikeinse staten. Ze zou een immigratiemoratorium invoeren, het geboorterecht op burgerschap en gezinshereniging afschaffen, een landelijk E-Verify-systeem verplichten en het legale immigratiesysteem drastisch inkrimpen.

In plaats daarvan heeft de regering de handhaving van de immigratiewetgeving omgevormd tot een cultuuroorlog tussen Republikeinse en Democratische staten. Deze aanpak negeert de fundamentele realiteit dat massale immigratie, zowel legaal als illegaal, die de lonen van werknemers drukt en demografisch gezien blanke Amerikanen verdringt, een nationaal fenomeen is dat door beide politieke partijen wordt gefaciliteerd. Bedrijven en vermogende donateurs in Republikeinse staten profiteren enorm van de arbeid van illegale immigranten, terwijl Republikeinse gouverneurs zogenaamde 'sanctuary cities' veroordelen. Democratische politici verdedigen de rechten van immigranten, terwijl ze tegelijkertijd uitbuitende arbeidssystemen in stand houden die de belangen van het bedrijfsleven dienen.

Het bewijs is overweldigend. Staten met een Republikeinse gouverneur zagen hun illegale immigrantenpopulatie [tussen 2019 en 2023 met ongeveer 41%](#) groeien, vergeleken met ongeveer 30% in staten met een Democratische gouverneur. Bijna twee derde van de ruim 132.000 immigranten met een strafblad die tussen september 2023 en juli 2025 door ICE werden gearresteerd, werden aangehouden in staten met [een Republikeinse gouverneur](#).

Deze gegevens ontkrachten het idee dat Democratische staten immigratieparadijzen zijn, terwijl Republikeinse staten hard optreden. De realiteit is dat de economieën van Republikeinse staten ook sterk afhankelijk zijn van illegale arbeidskrachten. Texas, Florida en Georgia hebben zich gepositioneerd als economische groeimotoren juist omdat ze lagere arbeidskosten bieden dan Democratische staten, met betere arbeidsbescherming. De inzet van illegale immigranten leidt tot lagere lonen, minder secundaire arbeidsvoorwaarden en een zwakkere vakbondsmacht in diverse sectoren in deze staten.

De bouwsector in Texas maakt voor bijna [15% van de beroepsbevolking](#) gebruik van illegale immigranten. De landbouwsector is landelijk voor ongeveer 14% afhankelijk van illegale arbeidskrachten, met nog hogere concentraties in staten als Florida en Georgia. De vrijetijds- en horecasector is voor 8% afhankelijk van ongedocumenteerde werknemers. Toch stuurt de regering-Trump duizenden agenten naar Minnesota, waar deze sectoren veel minder ongedocumenteerde immigranten in dienst hebben dan in door Republikeinen bestuurde staten.



Als de regering de handhaving serieus zou nemen, zou ze zich richten op werkgevers, verhuurders en bedrijven die profiteren van illegale arbeid. Systematische invallen op werkplekken, agressieve vervolging van werkgevers die onbevoegde werknemers in dienst nemen en het ontmantelen van uitbuitende arbeidsbemiddelingsnetwerken zouden de economische prikkels achter illegale immigratie aanpakken. Maar dergelijke maatregelen zouden machtige Republikeinse donateurs en bedrijven die profiteren van goedkope arbeid bedreigen.

De operatie in Minnesota onthult de ware prioriteiten van de regering. Dit is schijnveiligheid op zijn slechtst. Als Trump geen immigratiemoratorium instelt, het geboorterecht op burgerschap en gezinshereniging niet afschaft, E-Verify niet landelijk invoert en het legale immigratiesysteem niet grondig hervormt, zal zijn regering een complete mislukking zijn op het gebied van immigratie. En als we eerlijk zijn, zou het mijn vermoeden bevestigen dat Trump een [doorsnee Republikein](#) is in een populistisch jasje.

Trump's immigratiewet eindigt met twee Amerikaanse doden en geen enkele geloofwaardige vooruitgang in het terugdringen van massamigratie. Kortom, Trump's bombastische retoriek en theatrale handhaving oogsten applaus op sociale media, wakkeren links aan, verdelen de natie en houden ongecontroleerde legale en illegale massamigratie in stand – precies zoals de architecten van de Grote Vervanging voor ogen hadden.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u [HIER](#) een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of [HIER](#) contant via mijn Postbus.



 Menu

Zware rellen nadat ICE-doodseskaders van Trump weer in koelen bloede een Amerikaan executeren

25/01/2026

artikelen

 22



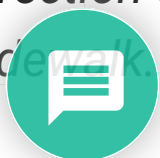
Om duidelijk te maken wat dit laat zien: een immigratieambtenaar gooide een vrouw op de grond. Alex Pretti, een geregistreerd verpleegkundige die ter plaatse was als juridisch waarnemer, filmde en probeerde de vrouw overeind te helpen. Hij werd vervolgens met pepperspray bespoten en zonder duidelijke reden op de grond gegooid. Verschillende agenten omsingelden en mishandelden hem; een van hen nam zijn vuurwapen af, dat volgens de politie legaal geregistreerd leek te zijn. Daarna werd hij door een kogelregen geëxecuteerd. – [Ryan Grim](#) (verslaggever bij Drop Site News waar onderstaande filmpje van is)

Drop Site obtained harrowing footage of the latest killing which appears to be from the perspective of the woman in pink filming from the sidewalk
pic.twitter.com/VheZfVSmoE

– *Ryan Grim (@ryangrim) January 24, 2026*

Vanuit een andere hoek:

Another angle of federal agents killing a Minnesota legal observer, which appears to come from the direction of the woman in pink filming from the sidewalk.



Obtained by Drop Site News pic.twitter.com/IT56ftPkYP

– *Drop Site (@DropSiteNews) January 24, 2026*

Laten we zeggen dat de overledene dit keer geen Blanke lesbienne is.

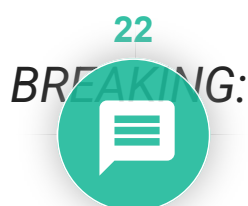
JUST IN – The man fatally shot by ICE has been identified as ICU nurse Alex Jeffrey Pretti – Kare11
pic.twitter.com/q9qbOfBFiE

– *Disclose.tv (@disclosetv) January 24, 2026*

De politiechef van Minneapolis bevestigt dat de man die vandaag door ICE is doodgeschoten een 37-jarige ~~blanke~~ man is, Amerikaans staatsburger, inwoner van Minneapolis en een rechtmatige wapenbezitter met een vergunning om een wapen te dragen.

President Donald Trump reageerde op de schietpartij van zaterdag waarbij ICE betrokken was, via [Truth Social](#). Hij benadrukte het handwapen van de verdachte en betoogde dat de agenten zichzelf verdedigden. Alleen op de beelden is te zien dat hij al ontwapend was voor hij doodgeschoten werd, wat het een executie maakt.

Rellen en chaos zijn het gevolg



*Riots erupt in Minneapolis after ICE agents shot and k*llled a man who pulled a gun on them while getting*

detained for obstructing their deportation raid <https://t.co/wEICfUN3K3>

— Visegrád 24 (@visegrad24) *January 24, 2026*

Er werd zelfs een vinger van een agent afgebeten.

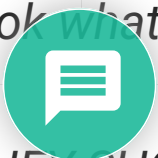
Guys the rioters bit a HSI Officers FUCKIN FINGER OFF! <pic.twitter.com/1qNAd4Wdow>

— Galaxy News United(GNU) (@GalaxyNewsUnit)
January 24, 2026

Meer beelden.

 *JUST IN: Federal agents are UNLEASHING crowd control munitions on leftists in Minneapolis after an armed suspect was shot and killed*

Mayor Frey and Tim Walz caused this. They called for people to FIGHT BACK against Border agents, and look what happened.



THEY SHOULD RESIGN.... <pic.twitter.com/ZTGvWtLjMc>

– Eric Daugherty (@EricLDaugh) *January 24, 2026*

 **BREAKING: Minneapolis looks like a WARZONE**
right now after leftist rioters swarm agents and force
them to unload a ball BARRAGE of tear gas

SEND IN THE TROOPS!

DO NOT BACK DOWN TO THESE THUGS!

pic.twitter.com/Lb6fUhaSXE

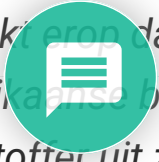
– Nick Sortor (@nicksortor) *January 24, 2026*

De Dems zullen in hun nopjes zijn met het precedent dat je in koelen bloede politieke tegenstanders kan executeren in de VS.

Het zal wel weer een welles nietes spelletje worden de komende dagen, maar voorlopig lijken de beelden er duidelijk op te wijzen dat Trumps doodseskaders een reeds ontwapende man hebben geexecuteerd.

Update, duidelijker beeld:

22

 *Het lijkt erop dat, als je inzoomt vlak voordat ICE/CBP wéér een Amerikaanse burger neerschiet, een agent het vuurwapen van het slachtoffer uit zijn holster haalt.*

Het slachtoffer was ONGEWAPEND toen hij meerdere keren werd

beschoten.

Dit is een staats executie. Alweer.

It appears from zooming in just moments before ICE/ CBP shoot yet another US citizen, one agent removes the victims firearm from his waste holster.

The victim was UNARMED when he was shot multiple times.

This is a state execution. Again. pic.twitter.com/bJKnijPq3H

— Austin MacNamara (@gremloe) [January 24, 2026](#)

Iran kijkt geamuseerd toe:

Trump halted 800 executions in Minneapolis for now.

Ayatollah²² Khamenei and his team are closely monitoring the situation, and all options remain on the table.

— Seyed Mohammad Marandi (@s_m_marandi)

 Menu

Pre-Crime-Amerika: de stille opkomst van een alomvattende surveillancestaat

24/01/2026

artikelen

 1

Voorspelling: de politiemethoden, hacks van mobiele telefoons met één klik, megadatabases en het volgen van personen door verschillende instanties worden samengevoegd tot één uniform controlesysteem – jaren nadat



onderzoeksjournalisten al waarschuwden dat deze dag zou aanbreken, schrijft Felix Abt.

Amerikanen zijn herhaaldelijk gewaarschuwd – door de uitzonderlijke en moedige onderzoeksjournaliste Whitney Webb in 2023, 2024 en 2025. Nu ontvouwt het zich in realtime. De ELITE-app (Enhanced Leads Identification & Targeting for Enforcement) van Palantir is live: een nachtmerrie [à la Minority Report](#) die individuen in de VS in kaart brengt als spelden op Google Maps, dossiers verzamelt uit overheidsbronnen (waaronder Medicaid- en HHS-gegevens) en ‘betrouwbaarheidsscores’ toekent aan de huidige locaties. ICE gebruikt dit om ‘risicovolle’ buurten te selecteren voor massale razzia’s en arrestatiegolven. Dit is niet beperkt tot ongedocumenteerde migranten – het systeem is gebaseerd op data-aggregatie waarmee ook burgers en legale inwoners kunnen worden opgespoord.

Palantir, nauw verbonden met Peter Thiel en JD Vance, breidt zich uit onder de regering-Trump: het Foundry-platform is nu geïntegreerd in verschillende overheidsinstanties (DHS, HHS, IRS, Fannie Mae) en maakt het mogelijk om belastingdocumenten, gezondheidsgegevens, financiën, salarissen, alimentatiebetalingen, studieleningen en meer te koppelen.

Rapporten beschrijven een streven naar gecentraliseerde, doorzoekbare “megadatabases” die een compleet profiel van elke persoon in de VS zouden kunnen creëren – inclusief reisgeschiedenis, medische bezoeken, bankrekeningen en meer. DOGE (Department of Government Efficiency) heeft dit proces versneld, met Palantir-ingenieurs die ter plaatse bij de IRS (Insurance Service) werken en snelgroeiende contracten (bijvoorbeeld meer dan 30 miljoen dollar voor ICE’s ImmigrationOS om migratiebewegingen vrijwel in realtime te volgen).

Het is partijoverstijgende surveillancemanie op zijn best: eind 2024 – om precies te ¹zijn op 27 september, volgens aanbestedingsdocumenten – tekende het DHS onder Biden in het geheim een contract van 2 miljoen dollar met het ~~israëlische~~ Israëlische spywarebedrijf Paragon Solutions. De prijs? Toegang tot Graphite, een van ’s werelds meest invasieve hacktools die zonder muisklik te bedienen zijn.



Graphite kan stilletjes elke smartphone – iPhone of Android – hacken zonder dat het slachtoffer ooit op een link klikt, een bijlage opent of beseft dat zijn of haar telefoon is gehackt. Eenmaal geïnstalleerd, extraheert het alle gegevens: end-to-end versleutelde berichten van Signal, WhatsApp, Telegram en iMessage; foto's en video's; precieze locatiegeschiedenis; contacten; oproepgeschiedenis; app-gegevens en meer. Alles wordt op afstand, onopgemerkt en vaak zonder sporen achter te laten, gestolen.

Het contract werd in oktober 2024 opgeschort op grond van presidentieel decreet 14093 van president Biden, dat de Amerikaanse autoriteiten verbiedt commerciële spyware te gebruiken die een risico vormt voor de nationale veiligheid of mensenrechtenschendingen mogelijk maakt. Graphite was eerder betrap op het bespioneren van journalisten, activisten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld in Europa, wat argwaan wekte.

Toen kwam de regering-Trump: in augustus/september 2025, nadat de Amerikaanse dochteronderneming van Paragon was overgenomen door Amerikaanse bedrijven (AE Industrial Partners) en geïntegreerd in REDLattice, werd de opschorting opgeheven, het contract opnieuw geactiveerd – en uitgebreid met de Homeland Security Investigations van ICE. Het resultaat? ICE beschikt nu over geheime cyberwapens die geen onderscheid maken tussen ongedocumenteerde migranten, Amerikaanse staatsburgers, journalisten, politieke dissidenten of onschuldige omstanders.

Om het volkomen duidelijk te stellen: de mobiele telefoon van elke Amerikaan – versleuteld of niet – kan nu ongemerkt worden geïnfiltrerd. In veel gevallen is daarvoor geen huiszoekingsbevel nodig. De tools zijn ontworpen om juist de beveiligingsmaatregelen te omzeilen die bedoeld zijn om de privacy te beschermen.

In het zogenaamde “land van de vrijheid” kijkt Big Brother niet alleen toe. Hij zit in je zak. Hij leest je meest persoonlijke berichten, volgt elke beweging die je maakt en bouwt je digitale dossier op – allemaal zonder dat je het doorhebt.

De wrange ironie: Jarenlang verspreidden Amerikaanse politici en hun media-



bondgenoten alarmerende berichten over China's vermeende "sociale kredietsysteem"—afgeschilderd als een dystopische, door AI aangedreven nachtmerrie van universele scores, constante surveillance en totale gedragscontrole. Deze beweringen zijn herhaaldelijk weerlegd

door experts: China's systeem is gefragmenteerd, in veel regio's low-tech en richt zich op financiële en juridische naleving (debiteuren, fraudeurs)—niet op een almachtige score van de burger. Sensationalistische westerse berichten maakten er een Orwelliaans horrorverhaal van.

Maar diezelfde stemmen steunen nu – of zwijgen – over het surveillanceapparaat dat in de VS ontstaat en dat sneller, gestroomlijnder en indringender is dan het karikatuurbeeld dat ze ooit van China schetsten.

De ELITE- en megadatabases van Palantir, de zero-click hacks van Graphite, voorspellende politiewerkzaamheden, het markeren van sociale media dat leidt tot preventieve FBI-bezoeken, het samenvoegen van financiële, gezondheids- en locatiegegevens tussen verschillende instanties – dit alles creëert realtime digitale profielen van burgers zonder dat een zichtbare "score" nodig is om naleving af te dwingen.

Terwijl het Chinese systeem gefragmenteerd blijft en voornamelijk steunt op economische/juridische sancties, vormt het Amerikaanse systeem – dat wordt aangeprezen als "veiligheid" en "efficiëntie" – een steeds meer geïntegreerd panopticum, met deelname van beide partijen en enorme risico's voor privacy, vrijheid van meningsuiting en afwijkende meningen.

Preventieve misdaadbestrijding is er al: Palantir's voorspellende politiewerk werd getest in achterstandswijken en wijken met een grote minderheidsbevolking (te beginnen in New Orleans); juridische kaders zoals DEEP (Trump 1.0) maakten arrestaties mogelijk op basis van tips via sociale media; HARPA/SAFE HOMES was erop gericht om "neuropsychiatrisch geweld" online te voorspellen. **AI-technologieën die in Gaza zijn getest, worden nu in de VS gebruikt.**

Een huiveringwekkend voorbeeld uit de praktijk: FBI-agenten kloppen aan deuren vanwege berichten op sociale media – bijvoorbeeld dat van een vrouw



in Miami die kritiek uitte op de zionistische politicus Randy Fine, die openlijk opriep tot de uithongering van de bevolking van Gaza. In mei 2025 suggereerde hij een aanval op Gaza met kernwapens, verwijzend naar Hiroshima, en in december 2025 verklaarde hij tijdens een hoorzitting en online dat “mainstream moslims” vernietigd moesten worden. FBI-agenten waarschuwden dat berichten zoals dat van de vrouw in Miami “anderen zouden kunnen aanzetten” – een duidelijk voorbeeld van preventieve intimidatie ter bescherming van een luidruchtige, moordlustige voorstander van genocide.

De nachtmerrie wordt steeds erger: de elite eist informatie over zogenaamde “antisemieten”, de DSA, CAIR, zogenaamde “islamitische linksen” en groepen met banden met Qatar – vijanden worden willekeurig gedefinieerd. Hillary Clinton maakte het duidelijk en ondubbelzinnig: zonder platformmoderatie “verliezen we de totale controle”. Het panopticon-effect: constante surveillance leidt tot zelfcensuur. Net als in [Black Mirror: Nosedive](#) – likes bepalen de toegang tot huisvesting, werk en het leven.

Fouten bij gezichtsherkenning (ICE Mobile Fortify identificeerde een vrouw twee keer verkeerd, maar werd als “definitief” beschouwd), explosieve ontgrendelingen van mobiele telefoons (Cellebrite/Magnet Forensics-contracten nemen toe) en misbruik van spyware (Paragon Graphite richt nu ook schade aan in de Europese burgermaatschappij) verergeren het probleem.

Dit is geen strijd tussen rood (republikeinen) en blauw (democraten), maar een tweepartijdige surveillancestaat die zijn macht consolideert. De 0,01%, techmiljardairs, Israëlische inlichtingendiensten, AI – het smelt allemaal samen in een systeem dat wordt verkocht als ‘veiligheid’, maar is ontworpen voor totale controle.

Word wakker, Amerikaanse vrienden. Vecht terug.

Privacy, vrijheid van meningsuiting, protest, vrij denken – als je die eenmaal kwijt bent, ben je ze voor altijd kwijt. Of wen maar aan de kooi.



 Menu

Groenlandroof – Wat zit er nu echt achter?

25/01/2026

artikelen

 1



Trump is niet 'gestoord', hij voert gewoon de Amerikaanse oorlog tegen Europa op.



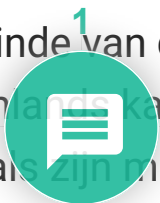
Waarom lijkt Donald Trump bereid de NAVO te vernietigen om Groenland in te nemen? Zoals iedereen die zich ook maar enigszins in de kwestie heeft verdiept weet, heeft de VS al een enorme militaire aanwezigheid in Groenland, die naar believen uitgebreid had kunnen worden om de Verenigde Staten in staat te stellen het grondgebied van hun kleine NAVO-bondgenoot Denemarken te verdedigen, [schrijft Nick Griffin](#).

De propaganda over defensie en de dreiging van Rusland en China is daarom net zo absurd en oneerlijk als de beweringen over Venezuela en de drugsepidemie in de VS.

De waarheid over Trumps Venezolaanse avontuur is duidelijk. Een rationele en goed geïnformeerde waarnemer hoeft alleen maar te beoordelen welk van de twee complementaire en onderling verbonden motieven de belangrijkste is. Zeker, de zionistische lobby gebruikt de VS om haar vuile werk op te knappen, maar de vijandige overnamepoging is ook een poging om de petrodollar en de positie van de dollar als wereldreservemunt te versterken.

Dit is geen onbelangrijk punt; Venezuela heeft zelfs meer olie dan Saoedi-Arabië, zij het zeer zware ruwe olie die duurder is om te winnen. Maduro's pogingen om olie in andere valuta te verkopen en een cryptovaluta – de 'Petro' – te creëren die gedekt wordt door oliereserves in plaats van fiatgeld en woekerrente, vormden een existentiële bedreiging voor de Federal Reserve.

Het einde ¹ van de petrodollar zou een einde maken aan de stroom buitenlandse kapitaal die zowel de stabiliteit van Amerika in eigen land als zijn militaire macht in het buitenland in stand houdt, waardoor de voormalige hegemonie in een economische ineenstorting en imperiale terugtrekking zou belanden.



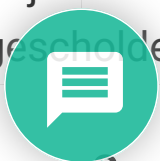
Wat men ook moge denken van Trumps 21e eeuwse kanonneerbootdiplomatie, de redenen ervoor zijn in ieder geval vrij algemeen bekend, althans onder degenen die zich verdiepen in betrouwbare bronnen buiten de traditionele media.

Groenland is echter een heel ander verhaal. Zoals al eerder opgemerkt, is de “dreiging van Rusland en China” een bijzonder zwak excuus dat niemand echt gelooft. Aangezien zionisten geen belang hebben bij de politieke positie van ijsberen of een paar duizend zeehondeneters, blijven er slechts twee plausibele verklaringen over: of Trump glijdt af naar een niveau van Romeinse grootheidswaanzin, of het gaat om de mineralen onder het ijs.

Deze laatste motivatie heeft al behoorlijk wat aandacht gekregen, maar ik heb nog geen commentatoren gezien die de geopolitieke implicaties ervan hebben onderzocht. En dat is nu juist de kern van de zaak.

Groenlandroof – Wat zit er nu echt achter?

Het gedachtegoed van Trumps entourage is het best uitgelegd door de libertaire auteur Roger Stone. De succesvolle onderzoeksjournalist Stone werd aangeklaagd op basis van verzonnen beschuldigingen in de inmiddels in diskrediet geraakte heksenjacht van Mueller. Zijn straf werd in juli 2020 door Trump kwijtgescholden en hij kreeg in december van datzelfde jaar gratie.



Groenland: Het fort van de middernachtzon dat het voortbestaan van Amerika zou kunnen bepalen



Veel Amerikanen snappen niet waarom de Verenigde Staten Groenland moeten verwerven. Dat komt omdat president Trump beseft dat we niet kunnen toestaan dat het Noordpoolgebied een vijandelijke doorgang wordt, en het Amerikaanse volk verdient het om in duidelijke taal te begrijpen waarom dit nu zo belangrijk is. Groenland is geen curiositeit. Het is geen Scandinavische sneeuwbol. Het is geen grappige ansichtkaart van het Noordpoolgebied vol kleurrijke huizen, zeehondensoep en selfies met de middernachtzon. Groenland is het strategisch meest waardevolle eiland ter wereld, en als Amerika het als een trivia-vraag behandelt, zullen we op een dag wakker worden en ontdekken dat Rusland en China het als een militair doelwit beschouwen.

Lees verder bij [Roger Stone >>](#)

Wie is Roger Stone?

About Roger:

Roger Stone is a seasoned political operative, speaker, pundit, and *New York Times* bestselling Author featured in the Netflix documentary '*Get Me Roger Stone*.'

A veteran of ten national presidential campaigns, he served as a senior campaign aide to three Republican presidents: Nixon, Reagan, and Trump.



Roger Stone with Presidents Donald J. Trump, Richard Nixon, and Ronald Reagan.

Roger Stone was indicted on fabricated charges in the now-discredited Mueller witch hunt. He was subjected to a Soviet-style show trial in Washington DC. Roger Stone's



first, fourth, and sixth amendment rights were violated. His sentence was commuted by President Donald J. Trump as an act of justice and mercy on July 10, 2020, and he was pardoned on December 23, 2020.

An outspoken libertarian, he is the author of the New York Times bestseller *The Man Who Killed Kennedy: The Case Against LBJ, The Clinton's War on Women, The Bush*

Een bijdrage aan Stones fascinerende Substack. De man is een schaamteloze voorstander van het Amerikaanse imperialisme, maar hij weet wel waar hij het over heeft en geeft een geweldig inzicht in de mentaliteit die erachter schuilgaat.

De Trump-aanhanger en analist lichtte het voorstel om het enorme eiland in te nemen toe op zijn Substack-account '[Stone Cold Truth](#)' en schreef:

"De wereld die draait op satellieten, raketten, geavanceerde radarsystemen, batterijen, vliegtuigen, communicatiesystemen en de nieuwste generatie productietechnologie, is de wereld die afhankelijk is van zeldzame aardmetalen en strategische industriële grondstoffen. Groenland staat bekend om zijn aanzienlijke afzettingen van kritieke en strategische mineralen, waaronder zeldzame aardmetalen zoals neodymium, praseodymium, dysprosium en terbium. Deze zijn essentieel voor hoogwaardige magneten die worden gebruikt in geavanceerde defensiesystemen, radarsystemen, elektromotoren en ruimtevaarttechnologie.

¹ *"Groenland beschikt ook over uranium, een van de meest strategisch gevoelige grondstoffen op aarde, essentieel voor kernenergie en nauw verbonden met de nationale veiligheid."*



Groenland bevat zink, essentieel voor legeringen, infrastructuur en de defensie-industrie. Het bevat nikkel,



een belangrijke grondstof voor hoogwaardig staal en moderne batterijtechnologie. Het bevat koper, onmisbaar voor elektriciteitsnetten, wapensystemen, elektronica en industriële productie. Het bevat ijzererts, een van de fundamentele industriële mineralen voor grootschalige productie. Het bevat titanium, gewaardeerd in de lucht- en ruimtevaart en defensietechniek vanwege zijn sterkte, lichtheid en onmisbare eigenschappen. Het bevat goud, waardevol niet alleen als grondstof, maar ook als indicator van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het bevat grafiet, van vitaal belang voor batterijen en geavanceerde industriële toeleveringsketens.

Of dit alles nu helemaal waar is of niet, en in hoeverre mijnbouw onder uitgestrekte ijsplaten praktisch uitvoerbaar is, doet er hier niet toe. Waar het om gaat, is dat dit is wat Trump en in ieder geval een deel van zijn entourage – met name industriëlen en tech-ondernemers – *geloven*.

Er gaan geruchten dat Peter Thiel de rijkdommen van Groenland ziet als de katalysator voor de creatie van een libertaire ‘Galt’s Gulch’-achtige toekomstige stad in de stijl van Ayn Rand, maar je hoeft niet per se in transhumanistische sciencefiction te duiken om de aantrekkingskracht van al die zeldzame aardmetalen op een bedrijfselite te zien die zich pijnlijk bewust is van het feit dat hun economische en technologische wereld gebaseerd is op zeldzame aardmetalen, waarop China momenteel een bijna-monopolie heeft.

1

Zij zijn  van mening dat de VS China moeten confronteren en daarom alternatieve bronnen voor cruciale mineralen moeten vinden.

Onuitgesproken redenen



Laten we nu eens kijken naar een aspect dat niemand lijkt te hebben opgemerkt, of waar men liever niet over praat: hoewel de voorgestelde annexatie van Groenland duidelijk gericht is op het veiligstellen van grondstoffen voor een langdurige confrontatie met China, is het doel op de korte en middellange termijn helemaal niet China, maar Europa.

Als Amerika de mineralen van Groenland niet in beslag neemt, zullen ze niet in handen van China vallen, maar in handen van Denemarken blijven. Dat wil zeggen, onder controle van de Europese Unie. Trump, Vance en Musk hebben de afgelopen maanden allemaal heel duidelijk gemaakt dat ze de EU (en haar socialistische bondgenoten in het VK) als ideologische vijanden beschouwen, maar de rivaliteit en vijandigheid gaan veel dieper dan dat.

Toen de mensen die Amerika bestuurden de hele wereld probeerden te beheersen, hadden ze loyale en economisch en sociaal stabiele NAVO-bondgenoten nodig om hen daarbij te helpen. Nu trekken ze zich terug en zijn ze duidelijk van plan een invloedssfeer in het westelijk halfrond te creëren om rivaliserende grootmachten met hun eigen invloedssferen te bestrijden.

Amerika heeft de NAVO dus niet meer nodig. Het heeft een verzameling failliete en onderdanige leveranciers nodig van wat het nodig heeft: Groenland, Zuid-Amerika en Canada voor grondstoffen, Europa en Groot-Brittannië voor hooggekwalificeerde immigranten om de heroplevende industriële basis te voeden, en markten voor de wederopbouw van de economie. Het heeft geen sterke Europese bondgenoten nodig, maar chaos en totale onderwerping, want dat is wat het ¹macht en winst zal opleveren in zijn gekrompen wereld.

Wil het imperium van Wall Street, het Pentagon en Washington D.C. de opkomst van een multipolaire wereld overleven, dan moet de



dollar boven de euro en het Britse pond uitstijgen – en daar blijven. Evenzo moet de herleefde industriële basis en militaire macht van de VS die van haar voormalige Europese bondgenoten volledig overschaduwen. Een gezamenlijke inspanning om de westerse afhankelijkheid van Chinese grondstoffen te verminderen, moet leiden tot grootschalige exploitatie van Groenland. Maar als dat zou gebeuren terwijl het land onder Deens bestuur staat, zou Brussel de nieuwe rijkdom en macht op een presenteerblaadje krijgen.

De annexatie van Groenland is daarom geen op zichzelf staand incident, voortgekomen uit presidentiële waanzin of grondstoffenhonger; het is simpelweg de meest recente zet in de langdurige oorlog van de Amerikaanse 'Deep State' tegen Europa.



De zee kolkte over een van de gescheurde pijpleidingen van Nord Stream 2. Het idee dat Rusland de pijpleiding, die het net had aangelegd, zou hebben opgeblazen en daarmee een cruciale greep op Duitsland zou hebben verloren, is een van de meest belachelijke beweringen van de mainstream media van de afgelopen jaren. Vergis u niet, dit was het werk van de Amerikaanse Deep State, en

het doelwit was niet Rusland, maar Duitsland en de EU.

Denk terug aan de explosies van 26 september 2022 die de Nord Stream 2-pijpleiding verwoestten, bedoeld om aardgas van Rusland naar Duitsland te transporteren. Dit was de grootste industriële sabotage in de wereldgeschiedenis en het is overduidelijk dat de Oekraïense daders handelden in opdracht van hun Amerikaanse opdrachtgevers en geldschietters.

Het voornaamste doelwit van de Nord Stream-bombardementen, en de energiesancties die daarmee gepaard gingen, is niet Rusland, maar de economieën van Europa in het algemeen, en Duitsland – de economische motor van de Europese Unie – in het bijzonder.

De hele oorlog in Oekraïne is natuurlijk een vijandige daad, duidelijk voorzien als het einddoel van de staatsgreep op het Maidanplein in 2014, die werd georkestreerd door agenten van het Obama-regime, met het zware werk gedaan door door Soros gefinancierde ngo's. En hoewel veel mensen Soros kennen, missen ze vaak het punt dat zijn belangrijkste rol in werkelijkheid een plausibel te ontkennen dekmantel was voor de National Endowment for Democracy, wat in feite de CIA in vermomming is.

Enerzijds was Rusland ditmaal het doelwit, maar kijk eens wat dieper: de leegloop en verarming van Oekraïne is duidelijk een oorlogsdoel van een Amerikaanse elite die volledig verweven is met Blackrock, Monsanto, enzovoort. De vernietiging van het grootste deel van de oude voorraden van de Europese en Britse legers is duidelijk een oorlogsdoel van het Amerikaans-militair-industriële complex, en dus van de vele 'wetgevers' die daar rijkelijk voor betalen.

Bovenal is het creëren van een crisis die ertoe leidt dat de Europese



mogendheden al hun middelen inzetten voor een voortdurende militaire confrontatie met Rusland een uiterst vijandige daad die het economische potentieel van deze voormalige bondgenoten, nu onofficiële rivalen, decennialang zal ondermijnen.

Als dit eenmaal begrepen is, vallen andere dingen ook op hun plaats. De operatie van Soros en de CIA om Europa te overspoelen met miljoenen moslims en Afrikanen in de militaire leeftijd heeft als keerzijde de poging – begonnen door Dick Cheney's rechterhand [Frank Gaffney](#) – om een stortvloed aan donaties van zionistische miljardairs te gebruiken om de zogenaamde 'tegen-jihad'-reactie te financieren.

Het draaiboek van de CIA voor de vernietiging van het voormalige Joegoslavië door middel van een kunstmatig uitgelokte burgeroorlog wordt opnieuw gebruikt, maar ditmaal met heel West-Europa – inclusief Groot-Brittannië en Ierland – in het vizier.

Wie zich afvraagt of de mensen die de VS besturen zo slecht zouden zijn, hoeft alleen maar even naar de geschiedenis te kijken. Nauwelijks was de financiële macht van New York opgekomen, of ze provoceerde de Amerikaanse Burgeroorlog om haar greep op de Nieuwe Wereld te verstevigen. Zo'n 600.000 Amerikanen sneuvelden in de eerste fase van de wereldverovering door het Yankee-imperialisme.

De politieke, financiële en industriële elites aan de oostkust werkten overuren om Europa in de broederlijke ramp van de Eerste Wereldoorlog te storten. Het door Amerika uitgesproken oorlogsdoel bij de oorlogsdeelname was de vernietiging van de rijken, niet alleen die van de alliantie van de keizer, maar ook van de Russische bondgenoot van de Entente. Dat was de kern van het streven naar "een veilige wereld voor democratie".



Ja, het is heel gemakkelijk om de machinaties van de banken en zionistische financiers in dit alles te achterhalen, maar om je daar zo op te concentreren dat je de schuld van de gevestigde orde aan de oostkust uit het oog verliest, is een ernstige fout.

Nadat in 1918 de helft van de rijken van het Oude Continent van de kaart was geveegd, opende de tweede ronde van de Europese Burgeroorlog de weg voor de opkomst van de VS als wereldhegemon. Het Amerikaanse oorlogsdoel was ditmaal niet alleen de nederlaag van nazi-Duitsland, maar ook de vernietiging van de overgebleven Europese rijken – het Franse, Belgische en Britse.

Ook dit is gelukt. Simpel gezegd namen de VS vrijwel alle strategische bases van het uitgestrekte Britse Rijk over in ruil voor een vloot roestige, oude torpedobootjagers en het recht om een schuld op te bouwen die we nog steeds niet helemaal hebben afbetaald. Kassa!

Of, zoals generaal-majoor Smedley-Butler zei: “[Oorlog is een oplichterij](#)”. En de meeste oorlogen sinds 1900 waren Amerikaanse oplichterijen, maar ook zionistische.

Gezien de Europees-islamitische ‘burgeroorlog’ die nu wordt aangewakkerd door de twee kanten van dezelfde medaille in de VS, zijn de oorlog in Oekraïne en de diefstal van Groenland geen geïsoleerde incidenten die voortkomen uit een puur zionistische agenda of de mentale toestand van keizer Donald Trump. Het zijn slechts de ¹21e- eeuwse uitingen van een veel oudere vijandigheid van de Amerikaanse ‘Deep State’ jegens, en een onverklaarde oorlog tegen, [de naties van de Oude Wereld](#).

Links is er altijd goed in geweest om ‘Amerikaans imperialisme’ te herkennen en aan de kaak te stellen wanneer het zich een weg baant

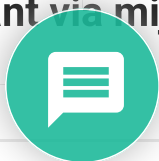


door Zuid-Amerika of het Midden-Oosten. Ze lijken echter een blinde vlek te hebben als het gaat om het herkennen van dezelfde verderfelijke krachten die aan het werk zijn tegen de naties van Europa, waaronder Groot-Brittannië.

Maar of links het nu toegeeft of niet, daar draait het allemaal om. Woodrow Wilson werd in 1916 herkozen met de slogan “Hij hield ons buiten de oorlog”, en deed vervolgens alles wat hij kon om Duitsland tot vijandelijkheden te provoceren, waardoor hij Amerika de Eerste Wereldoorlog in kon slepen. Japan verstikken met sancties en vervolgens de inlichtingen negeren die de vloot bij Pearl Harbor hadden kunnen redden, was een herhaling van het oorlogszuchtige bedrog in de Tweede Wereldoorlog.

Donald Trumps slogans tegen buitenlandse oorlogen speelden in op hetzelfde gezonde instinct van gewone Amerikanen voor isolationisme. Helaas zien we nu dat de oude truc opnieuw heeft gewerkt. Trump heeft zijn achterban en zijn beloftes verraden en bevindt zich nu in een volwaardige imperialistische veroveringsmodus. Dollarimperialisme raast weer voort. Het is natuurlijk niet het enige kwaad dat in de wereld rondwaart, maar het behoort zeker tot de andere monsters.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u [HIER](#) een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of [HIER](#) ¹contactant via mijn Postbus.

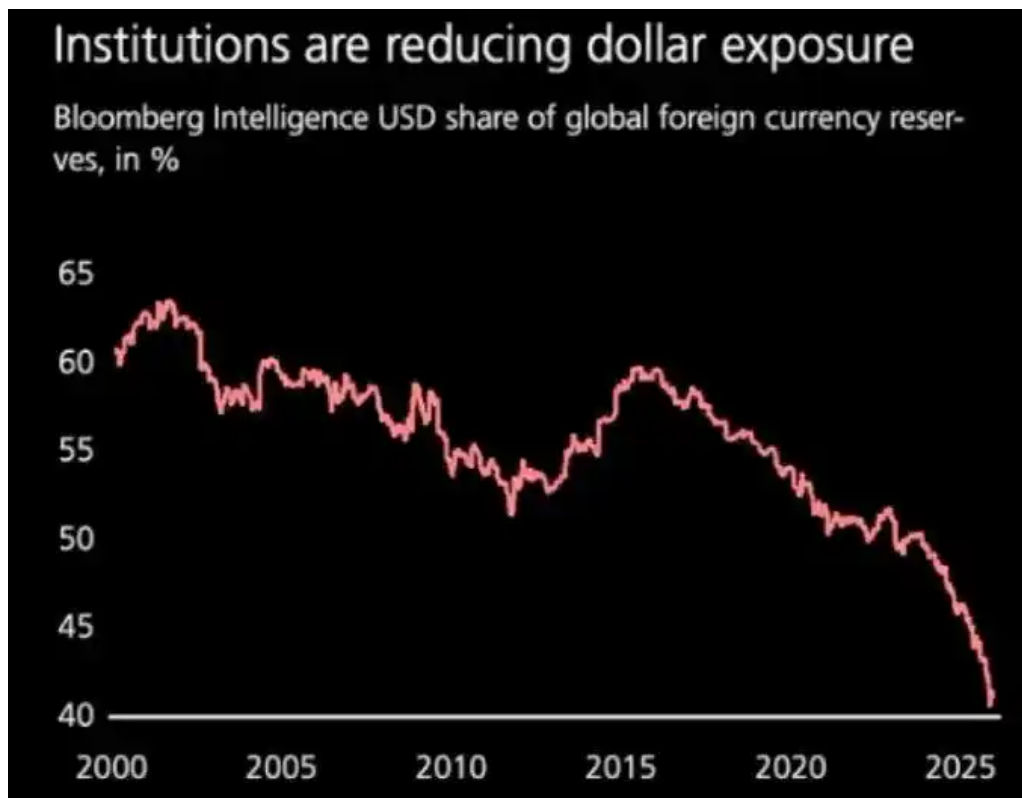


Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op



Het verlies van de suprematie van de dollar... De wrede gevolgen van het gebruik van de dollar als politiek wapen

januari 26, 2026



Het is goed om slimme vrienden te hebben. Jeffrey Wernick, de eigenaar van *Bitchute*, is een van mijn uitzonderlijk slimme vrienden en hij heeft zojuist op zijn [X-account de volgende briljante analyse](#) geplaatst.

De 54-jarige hegemonie van de Amerikaanse dollar als 's werelds belangrijkste reservevaluta loopt ten einde en wij,



het Amerikaanse volk, hebben dat alleen aan ons



wijten, schrijft [Larry Johnson](#).

De status van de dollar als reservevaluta is een exorbitant voorrecht. Het verlaagt onze financieringskosten, vergroot onze fiscale ruimte en stelt ons in staat om risico's te exporteren en goederen te importeren tegen unieke gunstige voorwaarden. Maar voorrechten zijn geen rechten. Ze zijn voorwaardelijk. En ze brengen verantwoordelijkheden met zich mee. Een reservevaluta moet aan drie voorwaarden voldoen: liquiditeit, stabiliteit en neutraliteit. De Verenigde Staten hebben altijd aan de eerste twee voorwaarden voldaan. De derde werd verondersteld. Dat is nu niet meer het geval.

Een reservevaluta is niet alleen nationaal geld. Het is een mondiale infrastructuur. Het functioneert als een openbare nutsvoorziening voor afwikkeling, onderpand en reserves. De verantwoordelijkheid is niet "aardig zijn". De verantwoordelijkheid is om het systeem geloofwaardig te houden als neutraal leidingsysteem. Voorspelbare regels. Stabiele toegang. Eigendomsrechten die niet afhankelijk zijn van politiek. Als de wereld uw verplichtingen als veiligheidsbuffer gaat aanhouden, kunt u die verplichtingen niet als een dwangmiddel gebruiken.

Door de dollar als wapen in te zetten, wordt die afspraak verbroken. Het reserveactief wordt dan een



voorwaardelijke toestemming. De dollar wordt geherclassificeerd van risicovrij naar voorwaardelijk risicovrij. De markt past zijn prijzen daarop aan. Dit is een beleid met geconcentreerde voordelen op korte termijn en diffuse kosten op lange termijn. De voordelen komen ten goede aan degene die aan de macht is wanneer de sancties worden opgelegd. De kosten komen ten laste van iedereen die daarna dollars aanhoudt. Uiteraard worden de voordelen overgewaardeerd en worden de kosten genegeerd. Geloofwaardigheid wordt opgebruikt om tijdig voordeel te behalen. De grafiek toont de prijs.

Elke centrale bank leert dezelfde les. Als toegang afhankelijk is van naleving, dan is het aanhouden van dollars niet alleen een financiële beslissing. Het is een geopolitieke blootstelling. Reservebeheerders doen dus wat rationele actoren doen wanneer een verzekeringspolis zich als een wapen gaat gedragen. Ze diversifiëren. Dit is geen beleidskeuze. Het is een aanpassing van de portefeuille aan een verandering in de risicokenmerken van het activum.

Daarom kan de wereldhandel in dollars blijven worden afgewikkeld terwijl de dollarreserves dalen. Transacties volgen netwerkeffecten en liquiditeit. Reserves volgen vertrouwen. Transacties kunnen op korte termijn worden afgedwongen omdat er geen alternatief afwikkelingsmechanisme is met een vergelijkbare diepte en liquiditeit. Reserves kunnen niet worden



afgedwongen omdat de houder ze van tevoren kan vervangen. Reserves worden aangehouden voor crisissituaties, en in een crisis ontdek je of het activum dat je aanhoudt kan worden bevroren, in beslag genomen of buiten bereik gebracht door sancties.



Het gevolg is zichtbaar in de gegevens. Volgens Bloomberg Intelligence is het aandeel van de dollar in de wereldwijde deviezenreserves in vijftientig jaar tijd gedaald van ongeveer 65% naar ongeveer 40%, waarbij de daling sinds 2022 sterk is versneld. Dit is geen geleidelijke erosie. Het is een versnelde diversificatie. In dit tempo begint het op een exit te lijken. En hoe meer misbruik er van het privilege wordt gemaakt, hoe minder iemand gelooft dat het om infrastructuur gaat. Dit is allemaal niet nieuw.

De economen die het naoorlogse systeem hebben opgezet en bestudeerd, zagen dit aankomen. Keynes voorzag het belangenconflict. In Bretton Woods stelde hij de bancor voor, een supranationale reservevaluta die door geen enkel land werd gecontroleerd en die bedoeld was om de verleiding weg te nemen die inherent is aan een nationale valuta die als mondiale reserve dient. Het land dat de valuta uitgeeft, zou uiteindelijk misbruik maken van het privilege omdat de prikkels onweerstaanbaar waren. De Amerikanen verwierpen de bancor. Zij wilden het privilege.

Triffin signaleerde de structurele valkuil. In 1960 merkte



*hij op dat de uitgever van reserves, om wereld
liquiditeit te verschaffen, aanhoudende tekorten moet
hebben. Maar aanhoudende tekorten leiden tot een
opeenstapeling van schulden, die uiteindelijk het
vertrouwen ondermijnen. Het privilege is zelfliquiderend.
De uitgever van reserves moet kiezen tussen de wereld
van liquiditeit beroven of zichzelf in schulden storten.
Hoe dan ook, het systeem stort in. Triffin voorspelde de
ineenstorting van Bretton Woods. Elf jaar later sloot
Nixon het goudvenster.*



*Rueff zag het morele risico. Hij noemde het
dollarsysteem "de monetaire zonde van het Westen" en
adviseerde De Gaulle om de Franse reserves om te
zetten in goud. Hij begreep dat een systeem dat
afhankelijk is van de discipline van één land zou
mislukken wanneer dat land geen discipline had. De
Gaulle eiste goud. De uittocht versnelde. Nixon had de
convertibiliteit kunnen verdedigen door middel van
pijnlijke discipline. In plaats daarvan koos hij ervoor om
het venster te sluiten. Rueff had gelijk. De discipline zou
niet standhouden.*

*Keynes waarschuwde voor de verleiding. Triffin
waarschuwde voor de structuur. Rueff waarschuwde
voor het onvermijdelijke falen van discipline. Gebruik als
wapen bevestigt alle drie. Het versnelt wat structureel al
onvermijdelijk was, bewijst het belangenconflict dat
Keynes signaleerde en toont het morele risico aan dat
Rueff benoemde. De ene kracht is traag. De andere is*



snel. De grafiek laat beide zien. Geleidelijke achteruitgang van 2000 tot 2020, daarna een klif.



Er is geen duidelijke bodem. Sommigen zullen beweren dat de diepte van de obligatiemarkt en de liquiditeit van de dollar die opleggen. Maar bodems zijn gedragsmatig, niet structureel. Ze houden stand totdat het vertrouwen wegvalt. En vertrouwen is precies wat wapening tenietdoet. De daling stopt wanneer het gedrag stopt, of wanneer de diversificatie voltooid is.

De alternatieven zijn al in opkomst. Bitcoin, goud, renminbi, bilaterale overeenkomsten die de dollar volledig omzeilen. Bitcoin komt op de eerste plaats omdat het de enige is die niet kan worden bevroren, in beslag genomen of gesanctioneerd door een soevereine staat. Dat is niet onbelangrijk voor zijn aantrekkingskracht. De andere zijn substituten binnen het staatssysteem. Bitcoin is een substituut daarbuiten.

Hayek identificeerde de logica in 1976. In "Denationalisation of Money" betoogde hij dat monetaire neutraliteit wellicht vereist dat geld volledig aan de controle van de staat wordt onttrokken. Particuliere valuta's moeten concurreren met overheidsgeld, omdat overheden de verleiding om monetaire controle te misbruiken niet kunnen weerstaan. Hij voorzag Bitcoin niet specifiek, maar hij voorzag het principe. Veertig jaar later implementeerde Satoshi wat Hayek theoretiseerde.



Geen van deze alternatieven is een perfecte voor de liquiditeit van de dollar. Ze zijn allemaal reacties op dezelfde les. Een reserveactief dat als wapen kan worden ingezet, is geen reserveactief.



Afwikkeling is een moeilijker probleem. Reserves kunnen door individuele beslissingen worden gediversifieerd. Afwikkeling vereist netwerkinfrastructuur, liquiditeit en acceptatie door tegenpartijen. De dominantie van de dollar in transacties is hardnekkiger dan zijn dominantie in reserves. Maar de markt werkt ook aan afwikkeling. Langzaam, ongelijkmatig en zonder dat er nog een alternatief is dat de schaal van de dollar kan evenaren. Het punt is dat er geprobeerd wordt. De markt kan het exorbitante privilege wegnemen. Niet door een decreet, maar door duizend individuele beslissingen om de blootstelling aan een activum dat zich heeft ontpopt als een instrument van dwang, te verminderen.

En wanneer reservehouders diversifiëren, is het onwaarschijnlijk dat ze terugkeren. Vertrouwen is gemakkelijker te verliezen dan te winnen. Het privilege van de dollar was nooit een recht. Het was een franchise. Exorbitante privileges leverden de Verenigde Staten buitengewone voordelen op. Het legde ook de verplichting op om zich te gedragen als een beheerder, niet als een eigenaar. De wereld verleende dat privilege op basis van vertrouwen. We handelen alsof we er eigenaar van zijn. De markt herinnert ons eraan dat we het huren. Wapening verspilt het.

